

Организация проектной и исследовательской работы учащихся в дистанционном режиме

Методическое пособие



Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования»

Организация проектной и исследовательской работы учащихся в дистанционном режиме

**Методическое пособие
для педагогов, научных консультантов и родителей**

Москва, 2020 год

Организация проектной и исследовательской работы учащихся в дистанционном режиме / Рябцев В.К., Ряшина В.В., Леонтович А.В. / Методическое пособие для педагогов, научных консультантов и родителей. - М. ФГБНУ «ИИДСВ РАО». М.: Профилактика зависимостей, 2020. - № 2. – 84 с.

В методическом пособии представлены научно-методические основы и технологии организации проектной и исследовательской работы учащихся. Рассмотрены возможности использования дистанционных форм при организации проектной мастерской, конкурса проектных и исследовательских работ, создания и сопровождения сетевых проектов, экспертизы проектных и исследовательских работ учащихся, дистанционного консультирования. Сформулированы возрастные особенности и на их основе определены образовательные результаты, разработаны критерии оценки проектных и исследовательских работ. Представлен опыт организации дистанционного сопровождения проектной и исследовательской работы школьников на образовательном портале «Школьные-проекты.рф» и опыт организации Всероссийской научно-практической конференции учащихся в дистанционном режиме (на примере юношеских Чтений имени В.И. Вернадского).

Методическое пособие адресовано педагогическим работникам, руководителям образовательных организаций, научным работникам и методистам, родителям и всем субъектам, заинтересованным в построении современных практик развития детей с использованием технологий дистанционного обучения.

Методическое пособие подготовлено в рамках государственного задания ФГБНУ «ИИДСВ РАО» по проекту № 073-00032-20-00 «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде, и ее научно-методическое обеспечение, организация деятельности психологической службы, включая апробацию и подготовку к внедрению».

ISBN 978-5-88045-449-5

© Рябцев В.К., Ряшина В.В., Леонтович А.В. 2020

© ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2020

© Учебно-методический журнал «ПРОФИЛАКТИКА ЗАВИСИМОСТЕЙ», 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	1	115
Научно-практическое образование и его потенциал в развитии дистанционных форм	2	116
Культурный и образовательный смысл организации проектной и исследовательской работы школьников в дистанционном формате	7	121
Становление субъектности в научно-практическом образовании	15	129
Возрастно-нормативная модель организации проектной и исследовательской деятельности	27	141
Организация «Проектной мастерской» на образовательном портале «Школьные-проекты.рф»	50	164
Модель дистанционного конкурса проектных работ учащихся «Горизонты открытий»	63	177
Организация Всероссийской научно-практической конференции учащихся в дистанционном режиме (на примере юношеских Чтений имени В.И. Вернадского).	77	191
Литература	83	197

Введение

Данное методическое пособие открывает серию методических материалов, направленных на формирование позитивной образовательной среды на основе современных технологий дистанционного взаимодействия, как условия раскрытия детского творческого потенциала.

Пособие ориентировано на формирование двух типов средств профессиональной педагогической деятельности, а именно: средств понимания и средств организации. Для авторов пособия очевидно, что использование современных ИКТ-технологий без обсуждения вопросов цивилизационного развития общества и возрастнo-нормативного развития ребенка будет негативно сказываться как на общем развитии учащихся - формировать зависимое, безликое, имитационное и даже агрессивное поведение, - так и не будет отвечать вызовам, которые стоят перед современным образованием.

Поэтому авторы сочли уместным более подробно осветить вопросы, связанные с развитием научно-практического образования и его ядра – проектной и исследовательской деятельности - как наиболее адекватного для формирующегося нового технологического уклада, а также рассмотреть модельные представления о становлении субъектной позиции ребенка как центральном образовательном результате. Это, по сути, должно стать основой для понимания педагогом образовательных процессов и современной практики дистанционного образования.

В пособии также представлен многолетний опыт организации всероссийских конкурсов и научно-практических конференций школьников в дистанционном формате. Рассмотрены вопросы формирования проектной мастерской и организации деятельности сетевых профессиональных сообществ.

Научно-практическое образование и его потенциал в развитии дистанционных форм

В настоящее время мы живем в условиях *нового цивилизационного уклада*. Высокотехнологичные средства производства, потребления, коммуникации стали неотъемлемой частью повседневной жизни каждого человека. Компьютеры, Интернет, бытовая техника берут на себя все больше функций, которые в прежние времена человек выполнял сам (общение, запоминание, анализ информации и др.). Футурологи, а нередко и ученые, рисуют негативные сценарии будущего человечества и образования (например, форсайт-проект «Детство-2030): чипизацию мозга, генную модификацию человека с целью программирования способностей будущих детей, упразднение традиционной семьи, виртуальное родительство и др. Подобные сценарии имеют объективную основу: технические средства современной цивилизации все больше вторгаются на сущностную территорию человека: его самобытность, индивидуальность, в ценностную сферу; претендуют на управление этими сферами и вызывая прогрессирующую *девальвацию «собственно человеческого в человеке»*. Метафорами характеристик современного человека стали: клиповое сознание, смс-общение, твиттер-мышление, вики-познание. Эти процессы идут и в образовании, где выражена тенденция передачи образовательных функций от учителя к компьютерам (глобальная система контроля через электронный дневник, тестирование как тотальное средство оценки, электронные учебники как основной инструмент обучения и др.), что редуцирует область личностного контакта Учителя и Ученика – важнейшего условия культуросообразности организованного образования. В этом видится главная проблема развития дистанционных и online форматов в сфере образования (при всей необходимости их развития для повышения доступности образования и создания «online-платформы» для последующей встречи субъектов образовательного процесса).

Предлагаемая концепция *научно-практического образования*, основанная на технологиях исследовательской и проектной деятельности учащихся, позволяет раскрыть сущность деятельностного содержания образования в условиях техносферы (в том числе, увеличивающейся доли online-форматов образования), направленного на *саморазвитие личности*. При этом образование становится не только источником средств развития личности, но и реальным конструктором будущей действительности и дальнейшего развития технологических укладов производства, инструментом проектирования цивилизационных укладов, способным вывести ее из концептуального тупика потребительства.

В термине «научно-практическое образование» слово «научное» характеризует широкое привлечение содержания из сферы науки и техники (в том числе, и научно-гуманитарного), дающего нам весьма обширную совокупность средств для развития, коммуникации, индивидуального действия и т.д.; при этом оно не указывает исключительно на научный тип образования (с дифференциацией по предметным

областям, превалированием научного знания), понимаемый в традиционном смысле. Слово «практическое» задает направленность на формирование способов действия с использованием средств техносферы в любых направлениях развития личности и самореализации человека (экспериментирование, коммуникация, средства образного самовыражения, физическая активность и т. д.). Научно-практическое образование не имеет прямого отношения к научно-техническому творчеству учащихся (хотя последнее может быть его частным случаем); оно использует научный метод познания, инструментами которого являются анализ, эксперимент, обобщение и др., как в естественных, так и в гуманитарных науках.

Научно-практическое образование выполняет различные задачи в зависимости от интересов и способностей детей, а именно - следующие.

– Становление элементов научно-технической культуры у всех учащихся. Это предполагает организацию массового научно-практического образования в общеобразовательных организациях с целью повышения внимания детей и молодежи к этой сфере, развития у учащихся начальных знаний, умений, навыков в области проектной, исследовательской деятельности и научно-технического творчества.

– Организация продуктивного свободного времени школьников и молодежи, что связано с необходимостью становления **культуры проведения собственного свободного времени** у населения средствами научно-практического образования. Это предполагает создание возможностей для занятий научно-техническим творчеством, исследованиями в коллективах организаций дополнительного образования и т. д.

– **Новый тип социализации** учащихся, основанный на виртуальной реальности и использовании информационно-коммуникационных технологий в условиях глобального мира.

– Выявление и развитие **талантливых и одаренных в различных областях науки и техники учащихся**. Такая работа требует современной материально-технической базы и квалифицированных педагогических кадров; расширения связей с учреждениями науки, высокотехнологичными производственными предприятиями; создания интегрированных образовательных комплексов, обеспечивающих эффективные траектории профессионального самоопределения таких учащихся на базе ведущих организаций дополнительного образования детей, лицеев, гимназий.

– Включение сферы научно-технического творчества учащихся в школах и организациях дополнительного образования **в непрерывную цепочку социализации, личностного и профессионального роста** молодых людей в востребованных экономикой секторах образования и рынка труда.

Последние две задачи позволяют говорить о личностном и профессиональном становлении особого контингента талантливых школьников, своеобразной «интеллектуальной элиты» в сфере науки и технологий.

Главными исторически сложившимися в образовании составляющими научно-практического образования являются: исследовательская, проектная деятельность и научно-техническое творчество учащихся (Рисунок 1).



Рисунок 1. Структура научно- практического образования

Исследовательская деятельность учащихся — деятельность, направленная на получение учащимися субъективно новых представлений об объектах и явлениях окружающего мира с помощью научного метода. Предполагает наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: постановку проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы.

Предметное содержание исследовательской деятельности учащихся: история и методология научного познания; история жизни и деятельности выдающихся ученых; представление об общей систематике современной научной картины мира; представление о проблематике и методах современных научных исследований; фундаментальные знания по школьным предметам избранной образовательной области, умение построить самостоятельное исследование, способность оценивать ход и результаты проведенного исследования, навык работы в коллективе и др.

Методологические и технологические знания и умения: навык проектирования и реализации цикла исследовательской деятельности от выделения проблемы до представления результатов; умение применять методики и знание границ применимости каждого метода; навык организации эксперимента; навык анализа информации, информационного поиска.

Проектная деятельность учащихся – деятельность, направленная на выявление необходимости и создание новых объектов и явлений окружающего мира, отличных по своим характеристикам и свойствам от известных; совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности.

Предметное содержание проектной деятельности учащихся: методология проектирования, история реализации проектов в разных областях техники, науки, общественной жизни; история жизни и деятельности руководителей выдающихся проектов; представления о методах проектирования: этапы проекта – концептуализация, целеполагание, ресурсообеспечение, планирование, реализация, презентация, анализ и рефлексия, фундаментальные знания по школьным предметам избранной образовательной области, способность оценивать ход и результаты проекта, навык работы в коллективе и др.

Методологические и технологические знания и умения: умение реализовать проектный цикл от замысла до рефлексии результата; умение подбирать и применять ресурсы и средства при реализации проекта; навык анализа информации, информационного поиска; навык публичной презентации проектного замысла и результатов реализации проекта; умение работать в проектной команде.

Научно-техническое творчество учащихся не является самостоятельным видом деятельности, это сложившийся в системе образования тип практики, использующей в качестве главного инструмента проектную деятельность, как правило, с элементами исследования; способ организации деятельности, состоящий в теоретическом решении и материальном воплощении какой-либо технической задачи в виде технических проектов, макетов, моделей и опытных образцов, обладающих объективной или субъективной новизной, - поиск и решение прикладных задач в области техники на основе использования достижений науки. При этом осуществляется поиск, разработка и применение оригинальных способов решения поставленных научно-технических задач, удовлетворение практических потребностей человека.

Предметное содержание научно-технического творчества: история развития науки и техники, появления открытий и изобретений; достижения и методы работы знаменитых ученых и конструкторов, технологов и испытателей, других специалистов; теоретические знания о природе и технике; фундаментальные знания по образовательным предметам естественнонаучного цикла (математика, физика, химия, астрономия, биология) и черчения как составляющей образовательной области «технология».

Методологические и технологические знания и умения: особенности профессий и специальностей в науке и технике; общетехнические закономерности, лежащие в основе устройств, принципов действия и управления применяемых станков и оборудования, измерительных инструментов и приборов, электронной техники, компьютеров и периферийных устройств; навыки конструирования, моделирования, решения нестандартных технических задач, изобретательства; навыки технического мышления; навыки разработки и чтений технической документации, информационного поиска.

Концепция научно-практического образования является перспективным предложением, реализованным старт-апом в области развития инновационного содержания образования, основанного на исследовательской и проектной деятельности учащихся. Применение модели профессиональной общественной координации программ развития исследовательской деятельности на региональном и межрегиональном уровнях позволяет реализовать эффективную межведомственную кооперацию образовательных, научных и др. организаций на базе проведения научно-практических конференций и конкурсов проектных и исследовательских работ. Построенное на основе Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского и Всероссийского конкурса проектных и исследовательских работ учащихся «Горизонты открытий» межрегиональное сетевое сообщество раскрывает потенциал несоревновательных образовательных мероприятий для мотивации учащихся к познавательной деятельности и их профессиональной ориентации в области профессий, связанных с интеллектуальным трудом. Реализованный в 2020 году дистанционный формат проведения конкурса им. В.И. Вернадского и проводимый с 2015 года дистанционный этап конкурса «Горизонты открытий» оказались весьма эффективными для повышения доступности участия в конференциях и конкурсах учащихся из регионов России, особенно из их отдаленных населенных пунктов.

Культурный и образовательный смысл организации проектной и исследовательской работы школьников в дистанционном формате

Дистанционное образование является закономерным проявлением научно-технологического прогресса в постиндустриальном обществе. В России и в мире в 2020 году попытка массового перехода на дистанционное образование в школах, колледжах и вузах стала следствием форс-мажорных обстоятельств. Как любая непредвиденная ситуация, этот переход проявил и обострил проблемные точки, имеющиеся на сегодняшний момент в образовании вообще и в организации дистанционных его форматов в частности. Например, в области допустимого соотношения он-лайн и офф-лайн форматов образования, а также возникающих соблазнов перевести в будущем образование преимущественно в дистанционный формат.

Цель данных методических материалов – уточнить основные смысловые акценты современного образования, направленного на освоение учащимися культуры проектной и исследовательской деятельности, в дистанционном формате.

Дистанционная форма – не столько вынужденная мера, сколько закономерное следствие развития технологий, но это именно технологический аспект организации образования. Было бы неверным как преуменьшать, так и абсолютизировать значение имеющихся на сегодня приложений для организации коммуникации и обучения, сетевых сервисов и тому подобного. Дистанционные формы сами по себе не отвечают на вопросы о том, зачем и чему мы учим ребенка, а отвечают на вопрос о том, как мы сейчас его учим. Более того, преувеличение роли самих технологий дистанционного обучения и есть одна из деформаций целевых ориентиров современного образования, когда, например, умение быстро и верно пройти он-лайн тест по определенному тематическому разделу не имеет ничего общего со знанием этой темы и тем более с появлением собственного осмысленного отношения к ней.

Таким образом, необходимо определить, каковы на сегодняшний день смысловые и целевые ориентиры современного образования, реализацию какого образовательного процесса и как могут обеспечить технологии дистанционного обучения.

В Национальном проекте «Образование», который является частью стратегии инновационного развития нашей страны, одной из главных целей заявлено «воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций» [13].

Практика организации научно-практического образования показывает, что ней успешно решаются две задачи, обозначенные в новой редакции ФГОС среднего общего образования [24]: 1) овладения современными технологическими средствами в ходе обучения и в повседневной жизни, освоение цифровых образовательных сред для

проверки и приобретения знаний и 2) становления идентичности детей и молодежи как граждан своей страны, их приобщение к традициям российских и советских научных школ.

Антропологический подход в образовании (Слободчиков В.И., Исаев Е.И., Леонтович А.В., Рябцев В.К., Ряшина В.В., Зверев В.М. и др.) [6], [9], [17], идеология развивающего образования (Давыдов В.В., Громько Ю.В. и др.) [2], [3], требуют выявления и описания категорий, удерживающих сущность и полноту человеческой реальности, закономерности ее развития в онтогенезе, условий становления в образовательных процессах. В первую очередь необходимо подчеркнуть специфику антропологического подхода к человеку. Образование выступает всеобщей формой становления человека в пространстве культуры и времени истории, способом обретения человеком тех способностей, которые позволяют ему быть человеком, а часто и отстаивать свою человечность.

Антропологический подход строится на основе фундаментальных представлений о развитии человека в философии, культурологии, педагогике и психологии реализует попытку обоснования современного образования в целом. Его стержнем и сутью является рассмотрение феномена **становления человеческого в человека** на базе двух ключевых категорий:

– **категории развития** человека, позволяющей проводить анализ и обоснование взаимопроникающего, взаимообуславливающего характера процессов формирования, возвращения и становления сущностных сил человека;

– **категории антропопрактики** - конкретной формы выращивания собственно человеческого в человеке, представляющей собой ценностно-смысловые и функционально-деятельностные основания реализации процессов воспитания и социализации

В таком понимании образовательная практика не может рассматриваться ни как набор мероприятий (учебных, воспитательных, профилактических или коррекционных), ни как совокупность методик. Она должна предполагать педагогическое, психолого-педагогическое и социально-педагогическое проектирование в соответствии с ценностно-смысловыми и социокультурными аспектами современной жизни, возрастными и нормативно-деятельностными критериями разработки содержания и устройства современного образования.

Таким образом, при реализации дистанционных форм в образовании необходимо удерживать основной смысл образования - развитие ребенка.

Другими словами, при каких условиях формы дистанционного образования будут являться антропопрактикой – будут обеспечивать условия для развития ребенка на разных возрастных этапах.

Можно предложить следующий абрис возрастнo-нормативного развития, включающий в себя **образующие и составляющие линии развития**, которые определяются на основании философско-антропологических представлений о человеке.

Образующие линии – являются сквозными для всех этапов индивидуального развития человека и остаются ими, пока осуществляется развитие. Образующие – это все то, что продолжает становиться и развиваться.

Составляющие – то, что имеет относительно завершенный характер, функционирует как некоторая способность, обладающая возможностью к совершенствованию и оптимизации, они специфичны в пределах одного этапа развития.

Образующие всегда являются основой, базой, на которой возникают, развиваются и формируются (оформляются), а затем обслуживают некий уровень жизнедеятельности многообразные способности как составляющие.

Наиболее общая разметка образующих линий развития – это:

- развитие **рефлексивных форм сознания**,
- развитие **субъектности**, которое может рассматриваться как становление и развитие человека в качестве субъекта собственной деятельности и жизнедеятельности,
- развитие **личностной позиции**, включающее следующие компоненты: ценностно-смысловой, инструментальный (способ предъявления) и топологический (место в системе отношений с другими людьми, с которого заявляется позиция).

Основным условием и источником развития является детско-взрослая со-бытийная общность, в которой ребенок встречается и осваивает основные ценностно-смысловые ориентиры, а также участвует в различных формах совместной деятельности: индивидуально, вместе со сверстниками и вместе со взрослыми. Другими словами, дистанционное образование должно быть адекватным и обеспечивать различные формы жизнедеятельности детско-взрослой со-бытийной общности.

Более подробно остановимся на характеристике субъектности, поскольку для проектной деятельности она является центральным новообразованием.

Категория субъекта в нашем понимании акцентирует представление о человеке как о носителе предметно-практической деятельности и распорядителе душевных сил. Интегральные характеристики субъекта – это автор, организатор и хозяин собственной деятельности.

Можно сказать, что субъектность – это интегральное образование, которое, хотя и складывается из отдельных составляющих, но не может быть к ним сведено. Поскольку линия развития субъектности является образующей, то важно отметить, что она проявляется в дошкольном возрасте и продолжает свое развитие в последующих возрастах. Поэтому целесообразнее говорить о субъектной позиции и ее развертывании в определенном возрасте. В этом контексте, структуру субъектной позиции (субъектности) можно представить как трехслойную организацию.

Первый слой – сознание – слой внутренней жизни и внутренней регуляции поведения. В этом слое формируется замысел (авторство) – что хочу сделать - и внутренний план действий. А его становление связано в первую очередь с развитием воображения, развитием представлений об окружающем мире и способах деятельности.

Второй слой – практическая деятельность: здесь осуществляются конкретные предметно-практические действия и реализуются все необходимые кооперации для реализации замысла – соорганизация с другими.

Третий слой – синтезирующий движение в сознании и практической реализации. Это синтезирующее движение связано, с одной стороны, с движением от сознания к практической деятельности - с развитием произвольности (возможности действовать в соответствии со своими представлениями), с самоорганизацией. С другой стороны, это движение от практической реализации к идеальным представлениям, к слою сознания - на основе полученных результатов уточняются свое отношение и свои представления о себе, других, и об окружающем мире.

Со-бытийная общность есть то, что развивается и результатом развития чего оказывается та или иная форма субъективной реальности человека. Другими словами, со-бытийная общность - есть развивающая и развиваемая социальная ситуация ребенка (ситуация развития).

Со-бытийная общность, как и другие человеческие объединения, строится на связях и отношениях, однако, данный тип организованности необходимо отличать от **симбиотической сращенности и формальной организованности**. В симбиотической сращенности отношения практически отсутствуют, действуют только связи, именно поэтому для симбиоза характерны неразличность его участников. Например, связь между матерью и сыном (дочерью), которая опекает своего взрослого ребенка – старшеклассника во всем, начиная с бытовых вопросов и заканчивая подменой его жизненно важных решений своими; связь между друзьями, которые не могут расстаться и поступают в одно и то же учебное заведение и т.д. В формальной организованности - другая крайность, здесь фактически отсутствуют связи (ее участники находятся лишь в отношениях друг с другом). Например, отношения между учителем-предметником и учениками, при которой складывается формальная система требований.

Со-бытие есть то, что развивает и развивается; результат развития здесь - та или иная форма, тот или иной уровень индивидуальной и коллективной субъектности. Данное обстоятельство чрезвычайно важно для становления профессиональной компетентности педагога, для выработки его ответственной профессиональной позиции; прежде всего потому, что общность такого типа всегда **позиционна**.

Проектирование со-бытийной общности предполагает развитие ее по двум основаниям: ценностно-смысловому и целевому. Ценностно-смысловое основание задается традицией и культурным содержанием, реализующимся в образовательных процессах. Целевое основание определяется, в свою очередь, смысловыми ориентирами и проблемами, которые решает со-бытийная детско-взрослая общность в своей жизнедеятельности, способ достижения цели определяется конкретными формами организации ведущих типов деятельности.

Подлинно со-бытийная общность одновременно несет в себе и целевые ориентиры совместной деятельности, и ценностно-смысловые основания своего единства как ее коллективного субъекта.

Понятно, что в таком качестве со-бытийная общность не возникает стихийно, сама по себе; ее становление связано со специальными и осознанными усилиями каждого из ее участников. Вне этих усилий она быстро вырождается либо в симбиотическую сращенность, либо в формальную организованность, что часто можно наблюдать в педагогической практике. Примерами такой симбиотической сращенности являются многочисленные детские и родительские чаты в мессенджерах, а примером формальной организованности – задания, которые даются ребенку в рамках учебного процесса, выполнение которых фиксируется формально, без процесса обратной связи и понимания того, что происходит с ребенком.

Детско-взрослую общность могут составить и взрослые, и дети: педагоги, учащиеся, психологи, сверстники, родители. Пространство связей и отношений между участниками детско-взрослой событийной общности, динамика преобразования связей в систему отношений создает напряженность и внутреннюю противоречивость ситуации развития.

Необходимо отметить, что личностные и деятельностные позиции участников общности принципиально различны. В дошкольном и на разных ступенях школьного образования возникает необходимость в разных способах (с учетом возрастных особенностей) организации исследовательской, проектной, учебной, коллективно-творческой деятельности как форм организации сопряженной детско-взрослой совместной деятельности.

Другими словами, общность и формы ее жизни являются базовой ситуацией развития, реализующей два основных механизма – механизм отождествления как способ вхождения в общность и приобщения к определенной культурной традиции; и механизм обособления как процесс индивидуализации и самостояния (здесь для нас важны, в частности, работы В.С. Мухиной [10]). Данные механизмы обеспечивают становление и порождение новых связей, а также их преобразование в систему отношений, что является фундаментальным условием становления индивидуальности. Способ сопряжения предполагает проектирование определенной последовательности ситуаций развития и фиксации связей и отношений в них.

Результатом сопряжения являются **два типа новообразований**. Первый реализуется на индивидуальном уровне - это **зона актуального развития** (того, что уже образовалось – конкретный перечень знаний, умений, навыков) и второй на уровне общности – как **зона ближайшего развития** (Л.С. Выготский). Она рассматривается как система связей и отношений, которая выстраивается вначале между ребенком и взрослым, неся «на себе» определенную способность реализации совокупной деятельности, а затем интериоризируется, становясь собственным приобретением внутреннего мира человека.

Существенно заметить, что в процессе интериоризации формируется и оформляется внутренняя детерминация активности человека: причинно-следственная (внешним образом задаваемая и внутренне принимаемая как необходимость или неизбежность: «почему?»), целевая (внешним образом задаваемая, но внутренне разделяемая – логика

общественного дела: «что делаю?»), ценностная (внутренне задаваемая как форма идентификации с определенной культурной традицией: «ради чего?») и смысловая (внутренне задаваемая как личное отношение к собственной жизни: «ради Кого?»).

С позиции участника со-бытийной общности, выделяются следующие формы субъектной активности, которые сопряжены с реализацией наличного потенциала (зоны актуального развития) и проектированием зоны ближайшего развития в ходе реализации культурно-образовательного проекта.

– Позиция исполнителя проектных заданий. Это уровень реализации конкретных действий при принятии общего смыслового основания деятельности. Необходимость этой позиции при рассмотрении этапов становления субъектности связана с тем, что через эту позицию реализуется способ вхождения в совместную деятельность в со-бытийной общности. Субъектом здесь выступает общность как совокупный субъект, при этом у каждого участника могут формироваться различные ресурсы для развития собственной субъектной позиции.

– Позиция разработчика проектных задач. Данная позиция позволяет проводить работу интеллектуального моделирования. Однако, масштаб этой работы локален. Проектная задача – это конкретная цель, которую необходимо достичь в конкретных условиях. Она не исчерпывает всего замысла проекта, а является его элементом. Существенно, что участник со-бытийной общности проявляет инициативу и берет на себя ответственность за разработку локального фрагмента общего проекта. Переход к данной позиции от позиции исполнителя проектных заданий обуславливается тем, что накопленный исполнительский опыт начинает – за счет рефлексивных и моделирующих процедур – позволяет перейти в локальной управленческой позиции.

– Позиция организатора рефлексивной коммуникации связана с тем, что необходимо обеспечить переход от теоретических модельных представлений о решении локальной задачи в рамках проекта, к ее конкретной реализации. Для этого необходимо провести, во-первых, обоснование предлагаемой модели на основе анализа ситуации; во-вторых, дать ее общую характеристику, чтобы она была понятна для разных участников и была принята ими; в-третьих, перейти к программированию и организации конкретных действий. В дальнейшем, наращивание способов и приемов организации рефлексивной коммуникации является чрезвычайно важным аспектом развития субъектной позиции, поскольку владение способами рефлексивной коммуникации позволяет работать как со своим собственным замыслом, ситуацией его реализации, так и с ситуацией рефлексивного осмысления полученных продуктов и результатов. Отметим, что на первых этапах освоения рефлексивной коммуникации участник со-бытийной общности попадает в своего рода рефлексивно-коммуникативную среду, но с определенного шага он должен становиться организатором этой среды.

– Позиция разработчика проекта связана с целостным видением проектной ситуации. Результатом активности данной позиции становится разработка концепции и программы работы по проекту.

– Позиция организатора проектной деятельности является целостной, поскольку удерживает все компоненты проектирования. В этой позиции реализуются ценностно-смысловые основания субъекта и его ответственность за организацию совместно-распределенной деятельности участников со-бытийной общности. Дальнейшее развитие этой позиции связано, с одной стороны, со сложностью проектов, которые реализуются в социо-культурном пространстве, с другой – с осмыслением ценностно-смысловых оснований общности в культурном контексте.

Таким образом, дистанционное образование должно обеспечивать такую форму жизни детско-взрослой образовательной общности, в которой возможно становление той или иной сущностной способности на данной ступени развития.

Одной из современных форм реализации антропологического подхода является построение научно-практического образования.

Научно-практическое образование (концепция разрабатывается с 2009 г. А.В. Леонтовичем [9]) предполагает освоение научного способа мышления и его практического применения к объектам и явлениям в области естественных и гуманитарных наук, техники; освоение способов жизни в современной техногенной цивилизации в условиях глобализации, плотных информационных потоков, развития коммуникационных средств и вытекающих из этого социальных и гуманитарных реалий; освоение современных технологий и технических средств на бытовом и профессиональном уровне как эффективного средства самореализации; становления ценностно-смыслового ядра личности.

В области научно-практического образования главным смыслом и целью образования должно стать развитие способности человека самостоятельно строить эффективные взаимодействия с совершенно новой реальностью окружающего мира, которая возникла как целостность в последние 100 лет – реальностью современной высокотехнологичной цивилизации. Это возможно с помощью реализации *исследовательской и проектной деятельности*.

Таким образом, научно-практическое образование мы определяем как сферу образования, позволяющую ребенку приобрести знания, умения, навыки, компетентности, личностные смыслы, достаточные для его самореализации в условиях современной высокотехнологичной цивилизации на личностном, социальном, профессиональном уровнях. Важной особенностью научно-практического образования является наличие в нем гуманитарного компонента, позволяющего задать смысл собственной деятельности в области технического и иного творчества, выработать у учащихся **нравственные нормы и императивы** этой деятельности, что позволяет говорить о научно-практическом образовании как об эффективной **технологии воспитания**.

Рассмотрим ценностные основания, на которых строится научно-практическое образование.

В науке ведущей является *ценность истины* и достижения именно истины, ценности, которой полностью подчиняется реализация любой исследовательской

деятельности. Заметим, что ценностная установка на получение истины исключительна, как говорят сейчас, эксклюзивна именно для науки и определяет ее специфику по ценностному основанию. Именно поэтому исследование в свое время было взято наукой как главное средство своего развития, поскольку наука стремится к построению предельно объективной картины мира. Обратим внимание на динамический контекст этой ценности – не как достижения истины (что само по себе порождает много вопросов и требует специального рассмотрения, поскольку критерии истины по своей природы множественны), а как постоянного движения, приближения и стремления к ней.

Второй ценностью научно-практического образования является его **деятельностный характер**. К ценностным ориентациям ученого, определяющим его отношение к науке, ее людям и самому себе (и тем самым воздействующим на стиль школы, если этот ученый является лидером), относится ориентация, внутренне связанная с природой науки как деятельности. Эта деятельность – ее принято называть творчеством – требует непрерывного созидания идей, которых нет в наличном состоянии знаний. Исследование требует как постоянной мыследеятельности, так и практической деятельности, которая служит критерием проверки выдвигаемых гипотез на предмет их истинности. Такая деятельность является прекрасной предметной основой для построения организованного процесса обучения.

Третья ценность связана с необходимостью **постоянной коммуникации** (мыслекоммуникации). «Разнопозиционный контекст практического действия удерживается и становится предметом работы в мыслекоммуникации» Т. е. только при развитой системе коммуникации оказывается возможным увязать позиции всех участников процесса в единый деятельностный режим, сформировать общность, обеспечивающую существование и развитие специфической деятельностной среды, обеспечивающей выработку норм, традиций, образцов деятельности.

И, наконец, четвертая важная для нашего рассмотрения ценность, заключена в **продуктивности**. Каждый цикл деятельности воплощается в конкретном результате – продукте, который выражен в читаемых культурных текстах, обладает завершенностью и культурно-исторической значимостью (эта значимость может не осознаваться в конкретный исторический момент и конкретными людьми, но, тем не менее, она существует в общем контексте развития научной профессиональной традиции и служит ее развитию).

Существенным является то, что продукты и результаты проектной и исследовательской работы направлены на улучшение жизни, как самого школьника, так и его социального окружения. Именно эта ситуация, с одной стороны, формирует ответственную личностную позицию, с другой – позволяет ему приобрести опыт позитивного изменения окружающего его мира.

Становление субъектности в научно-практическом образовании

Становление субъекта собственной деятельности в образовании проектирование научно-практического образования как условие реализации этого становления сегодня представляется весьма актуальной задачей, поскольку именно в этом направлении может быть найден ответ на вопросы о построении авторского способа жизни молодым человеком в условиях вызовов высокотехнологичной среды и глобального мира, характерных для нового типа социализации.

В этой связи, важно уточнить понятие *субъекта собственной деятельности*, каковы *модели его становления в современном общем образовании*.



Рисунок 2. Модель субъекта собственной деятельности.

Становление субъектности в деятельности разворачивается в трех независимых, но вместе с тем тесно взаимосвязанных, деятельностных направлениях, каждое из которых имеет особую культурную составляющую (деятельностную культуру):

- в области познания ведущей является исследовательская деятельность и базовая ее интенция (направленность) - расширение жизненных горизонтов;

– в области коммуникации ведущей является оргуправленческая деятельность и главная интенция здесь - повышение качества общения;

– в области разворачивания деятельности ведущими являются проектирование и конструирование, главная интенция – создание культурных текстов.

Увязка трех направлений осуществляется через стратегирование, что определяет возможность становления субъекта собственной деятельности учащихся к моменту окончания средней школы как нормативную задачу возраста (рис 2).

Психологическое проектирование условий становления субъекта собственной деятельности в образовании возможно через полагание **образовательных результатов в научно-практическом образовании.**

Анализ содержащихся во ФГОС требований к результатам освоения основных образовательных программ (предметным, метапредметным, личностным) и необходимых для их достижения универсальных учебных действий (регулятивных, коммуникативных, познавательных, личностных) задает общую методологию подходов к определению образовательных результатов. Конкретные механизмы, средства их достижения определяются школами в зависимости от условий, наличия ресурсов, самоопределения коллектива и других факторов.

Концепция научно-практического образования (Леонтович А.В., Обухов А.С. и др.) [8], [9] следующим образом конкретизирует перечисленные универсальные учебные действия (далее - УУД) применительно к исследовательской и проектной деятельности:

– познавательные УУД предполагают формирование у учащихся ориентационных сетей, позволяющих вписывать любое явление или информацию в общую систематику картины мира;

– регулятивные УУД направлены на освоение учащимися нормативной структуры деятельности, от постановки проблемы и целеполагания до получения результатов и их оценки;

– коммуникативные УУД позволяют освоить способы построения эффективных коммуникаций для достижения результата, включая фиксацию недостающего ресурса, формирование запроса по его поиску, формулирование собственных наличных ресурсов для их предъявления как условия вступления в коммуникацию;

– личностные УУД позволяют развить рефлексивность как универсальную характеристику мышления, интегрирующую в единое целое указанные выше группы УУД, что определяет их ценностное содержание и задает вектор развития. Это позволяет выстроить способы личностного отношения к объекту деятельности и его результатам; эмоционально-нравственную оценку собственных действий.

Психолого-педагогический смысл научно-практического образования заключается в том, что оно позволяет построить ситуации развития не как преимущественно учебные, остающиеся «в стенах школы», а включить их в контекст современных реалий – плотного информационного пространства, «стихийных» образовательных влияний на ребенка вне школы, технологизации жизни, ранней профилизации обучения и др.

Возвращаясь к психологическим новообразованиям, можно констатировать, что по каждой группе образовательных результатов для каждой ступени образования (начальной, основной, средней школы) в рамках научно-практического образования могут быть уточнены психологические новообразования (Табл. 1).

Содержание научно-практического образования в области **развития ориентационных сетей и становления субъекта познания** позволяет сформировать:

– **в младшем школьном возрасте** – эмпирические представления о научном методе, эмоционально-чувственные представления об основных направлениях технологического прогресса;

– **в основной школе** – феноменологическую научную картину мира, представления об истории формирования научных знаний и развитии средств технологической цивилизации;

Таблица 1.

Психологические новообразования в научно-практическом образовании

Целеполагание образовательных результатов	Психологические новообразования		
	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа
	Ситуации развития: Школьная Ученическая Учебная	Ситуации развития: учебно-экспериментальная Проектно-исследовательская Предпрофессионального выбора	Ситуации развития: Предпрофессионального выбора Индивидуального проектирования Социального и профессионального самоопределения
Ориентационные сети	Понимание принципов построения знаниевых цепочек	Сформированность элементов ориентационных сетей в основных областях знания. Элементы научного мировоззрения	Сформированность мировоззрения. Способность выстраивать знаниевые цепочки под собственную цель
Нормы деятельности	Различение типов деятельности. Освоение структурных элементов деятельности.	Понимание специфики разных типов деятельности и способность самостоятельно выполнять их этапы.	Способность самостоятельно осуществлять полный цикл деятельности, выделять ее типы и применять соответствующий инструментарий

Коммуникация	Отработка ролевой позиции в деятельности Включение в коллективно-распределенную деятельность	Способность работать в команде. Включение в коллективно-сопряженную деятельность	Способность объективировать собственную самостоятельную деятельность в коллективной деятельности
Рефлексия	Осознание себя как субъекта, способного к действию	Понимание механизмов собственного действия	Способность стать субъектом собственного действия

– *в старшей школе* – развитые ориентационные сети, - способность отнести любое встретившиеся в учебе или жизни явление к определенной области знаний или группе наук; представления о главных направлениях развития современной науки и техники, об основных проблемных областях.

Содержание научно-практического образования в области **освоения норм деятельности и становления субъекта предметной деятельности** позволяет сформировать:

– *в начальной школе* – умение формулировать (проговаривать) неясную ситуацию и понимание, что искать ответ на заданные вопросы необходимо с помощью организации деятельности – экспериментирования, опыта, планирования; умение применять электронные устройства как инструменты осуществления собственной деятельности;

– *в основной школе* – понимание и применение методов исследования и проектирования как способов организации деятельности;

– *в старшей школе* – понимание принципов различных технологий научной и инженерной деятельности, способность спланировать и реализовать собственный проект.

Содержание научно-практического образования в области **развития коммуникативных навыков и становления субъекта общения и коммуникации** позволяет сформировать:

– *в начальной школе* – представления о команде как способе организации коллективной деятельности для достижения результата;

– *в основной школе* – представления об истории создания и принципах работы команд междисциплинарных проектов (например, атомный проект, космический проект); умение входить в команду в определенной роли, учитывающей особенности собственных предметных знаний и деятельностных предпочтений;

– *в старшей школе* – умение объективировать свою роль в команде; использовать терминологию, понятную другим членам команды.

Содержание научно-практического образования в области **развития рефлексии и становления субъекта собственной деятельности** позволяет сформировать:

– *в начальной школе* – способность целенаправленного (а не хаотичного) выбора

правильного способа действия при экспериментировании (игре) с техническими устройствами (игрушками);

– *в основной школе* – способность сравнивать разные способы действия, сценарии планирования деятельности и выбирать оптимальный;

– *в старшей школе* – определять для себя смыслы осуществляемой деятельности в контексте будущей профессии.

Проведенный анализ позволил задать основания для построения *модели научно-практического образования*, направленной на становление субъекта собственной деятельности учащихся.

Таким образом, рефлексивные типы деятельности (исследование, проектирование, стратегирование, организация, конструирование) являются главными средствами построения ситуаций развития в возрастно-нормативных моделях образования в начальной, основной, старшей школе и при формировании соответствующих новообразований. На каждом возрастном этапе определяющую роль играют различные их типы, связанные со спецификой возраста, формирующие главные навыки ведущей деятельности. При этом важнейшим механизмом, формирующим культуру предметной деятельности человека (как деятельности, позволяющей получать, анализировать и применять знания), на разных возрастных этапах является исследовательская деятельность.

Рассмотрим прецедент психолого-педагогического проектирования образовательной среды образовательной организации, ориентированной на поэтапное становление субъекта собственной деятельности.

Образовательную среду определяет набор компонентов, проектируемый в соответствии со спецификой образовательной организации и целевыми установками по становлению субъектности обучающихся и педагогов. Необходимо наличие в образовательной организации этих компонентов, «отвечающих» за разные этапы развития субъектности; обеспечение выполнения образовательных программ, базовых для данной организации; преемственность компонентов относительно друг друга. При этом образовательную среду внутри организации, поддерживающую поэтапное становление субъектности, невозможно создать без выхода «вовне», без участия в образовательных детско-взрослых проектах межведомственных, межрегиональных и международных сообществ, объединенных общей ценностью продуктивного образования.

На основании анализа прецедентов научно-практического образования в образовательных организациях и сетевых образовательных сообществах выявлены *пять этапов развития субъектности учащихся* при включении их в исследовательскую или проектную деятельность (рис. 3).



Рис 3. Этапы развития субъектности обучающихся.

Каждому этапу соответствует определенный (по сложности) уровень организации образовательной работы, что способствует выстраиванию преемственности образования от разовых досуговых мероприятий до серьезного профессионального самоопределения. При этом на каждом этапе становления субъектности определяющим является свой компонент среды, имеющий специфический знаниевый потенциал, коммуникационные возможности, деятельностные и рефлексивные средства. С повышением уровня организации появляются новые культурные содержания (самостоятельная опытная работа, посещение профильных учреждений, реальные объекты исследования) и его носители – ученые, специалисты, эксперты; происходит поэтапное погружение обучающихся в исследовательскую (проектную) деятельность, в процессе которого повышается мотивация обучающихся к изучению предмета, освоение учебного материала, выход на индивидуальные проекты, в конечном счете – поэтапное становление субъектности.

Первый (мотивирующий) этап развития субъектности реализуется в рамках разовых досуговых мероприятий и проектов. Детям предлагаются красочные интерактивные стенды, задания, макеты, имеющие при этом выраженное физическое, техническое, культурное и др. содержание, иллюстрирующее конкретные основополага-

ющие принципы науки или техники. Через наглядность и технологическую лаконичность реализуются познавательная, коммуникативная и деятельностная функции этого уровня образовательной работы.

На втором этапе обучающийся осваивает программу дополнительного образования или внеурочной деятельности с элементами исследования. Главная задача – сформировать устойчивый интерес к предмету, навык систематической работы и желание постоянно совершенствоваться. Образовательная программа должна строиться по принципу «следуем за первооткрывателем», - когда теоретический материал (познавательная функция этого уровня образовательной работы) дается не в повествовательном режиме, а «открывается» совместно ребенком и педагогом так, если бы они находились на месте ученого-первооткрывателя (деятельностная функция). В рамках этого уровня ребенок контактирует со своим педагогом, который должен владеть исследовательским подходом, уметь формулировать разные версии объяснения одного и того же явления, вести мотивирующую дискуссию (коммуникационная функция).

На третьем этапе обучающийся приступает к выполнению индивидуальной работы, которая характеризуется, прежде всего, наличием собственных, самостоятельно полученных экспериментальных или опытных данных (познавательная функция). Главная задача – освоить нормы индивидуальной деятельности, проектирования ее плана от постановки цели до представления результатов (деятельностная функция). Здесь возникает позиция научного руководителя, которым может стать как руководитель учебной группы, так и внешний специалист, с которым руководитель группы работает в контакте. Научное руководство предполагает новый формат работы – это предметное личностное общение руководителя и обучающегося в области разрабатываемой темы; обсуждение, дискуссии, рефлексия (коммуникационная и рефлексивная функции).

Четвертый этап предполагает резкое расширение круга общения обучающегося, когда он представляет результаты своей работы на конференциях и конкурсах. Здесь он впервые сталкивается с научным сообществом в избранной им области, когда это уже не разговор с одним человеком (научным руководителем или руководителем группы), а дискуссия с участием незнакомых людей, которые обсуждают не личные качества или усидчивость ученика, а реальную значимость представленных им результатов работы, их соответствие нормам научной или проектной деятельности (коммуникационная функция). Здесь обучающийся впервые решает для себя вопрос о том, реально ли он готов в будущей профессиональной деятельности поддерживать подобный характер деятельности и взаимоотношений (рефлексивная функция).

И, наконец, **пятый этап** предполагает последовательное включение обучающегося в регулярную деятельность лаборатории университета, научно-исследовательского института или предприятия, выполнение конкретной практической работы, участие в семинарах, студенческих конференциях и конкурсах. Это позволяет уже в школьном возрасте представить себя членом профессионального сообщества, выстроить перспективу собственной профессиональной траектории, ее горизонты.

Представляется, что по средней возрастной норме первому этапу становления субъектности соответствует преимущественно начальная школа, пятому – преимущественно старшая школа. При этом известны случаи, когда учащиеся 4-5-х классов работали с IT-специалистами и создавали программные продукты, имеющие вполне конкретный коммерческий интерес; а по программам профессиональной ориентации и профессиональных проб работали совсем еще «чистые» десятиклассники.

На каждом этапе функциями соответствующего уровня образовательной работы является становление субъектности в познании, в действии, в коммуникации и рефлексивности, т.е. описанная схема является *моделью становления субъекта собственной деятельности в научно-практическом образовании*, на основе которой могут быть спроектированы компоненты образовательной среды самых разных образовательных организаций в зависимости от их вида и характера образовательной программы. На основе обобщения экспериментальных данных по реализации программ развития универсальных учебных действий в школах, программ деятельности организаций дополнительного и среднего профессионального образования, выявлены группы таких компонентов. В каждом конкретном случае компоненты могут быть детализированы и адаптированы к специфике конкретной образовательной организации.

Условия для развития субъектности учащихся создаются в рамках образовательной среды образовательной организации или сообщества, которая структурируется через компоненты образовательной среды. На основании анализа структуры образовательных сред, реализованных на базе образовательных организаций разного вида (московских предуниверситариив - Лицеев №№ 1501, 1511. 1523 и других образовательных организаций, участников московской городской инновационной площадки «Программа развития научно-практического образования в системе образования города Москвы» и сетевой инновационной площадки Института изучения детства, семьи и воспитания РАО «Научно-практическое образование: модель, технологии, практика» и др.), выделены основные группы компонентов образовательной среды и соответствующие им - в самом общем плане - этапы развития субъектности.

1. Система учебных предметов базисного учебного плана на основе исследовательских уроков (методика, позволяющая обучающимся двигаться по логике курса не вслед за объяснением учителя, а вместе с ним). Соответствует первому этапу развития субъектности. Специфичен именно для школ, реализующих программы общего образования.

Функции – освоение систематики наук, выработка научного мировоззрения, развитие мотивации к исследовательской и проектной деятельности.

Форма образовательной деятельности – урок.

Методы освоения материала – учебная деятельность, решение учебных задач.

Методы диагностики – контрольная проверочная работа, ОГЭ, ЕГЭ, методы мониторинга предметных образовательных результатов.

Участники образовательного процесса – учащиеся, учителя.

2. Массовые выставки, мастер-классы, квесты с элементами интеллектуальной деятельности. Досуговые мероприятия с образовательным содержанием, реализуемые, как правило, организациями дополнительного образования. Соответствует первому этапу развития субъектности.

Функции – развитие начальной мотивации к занятиям исследовательской деятельностью или научно-техническим творчеством в области естественных и гуманитарных наук.

Формы образовательной деятельности – участие в работе тематических ознакомительных стендов, уголков по разным направлениям науки и техники, мотивирующие конкурсы.

Методы освоения материала – включение посетителей в элементарные циклы деятельности в составе предлагаемых конкурсов.

Методы диагностики – фиксация правильного или неправильного ответа на вопросы викторины, правильно или неправильно выполненного действия, награждение сувенирами.

Участники образовательного процесса – обучающиеся, педагоги, родители.

3. Система творческой деятельности и содержательного досуга в области научно-практического образования. Занятия по выбору (программы дополнительного образования и внеурочной деятельности), пространство для свободного творчества, свободной деятельности и продуктивных форм времяпрепровождения учащихся, социальных проб. Характерно в основном для школ, соответствует первому-второму этапам развития субъектности.

Функции – мотивация к творческой работе в избранном направлении.

Формы образовательной деятельности – классно-урочная аудиторная форма, групповые тематические занятия, клубные досуговые формы.

Методы освоения материала – усвоение материала образовательной программы, организация индивидуализированных творческих форм работы.

Методы диагностики – включенное педагогическое наблюдение.

Участники образовательного процесса – учащиеся, педагоги, родители.

4. Интеллектуальные и познавательные проекты, реализуемые на базе организаций дополнительного образования. Соответствует первому-второму этапам развития субъектности.

Функции – приобретение элементарных представлений о норме проектирования или исследования как типов деятельности, освоение элементарных циклов проектирования и исследования.

Формы образовательной деятельности – групповой мини-проект, включающий коллективно-распределенные формы деятельности и предполагающий достижение конечного результата в течение нескольких часов, в течение которых проводится мероприятие.

Методы освоения материала – включение в коллективно-распределенную исследовательскую или проектную деятельность по сценарию мероприятия.

Методы диагностики – защита коллективного проекта перед участниками мероприятия с взаимной экспертизой и экспертизой специалиста.

Участники образовательного процесса – обучающиеся, педагоги, игротехники.

5. Система исследовательской и проектной деятельности. Реализуется в рамках школьного компонента, программ дополнительного образования и внеурочной деятельности. Предполагает освоение учащимися дополнительных к базисным курсам знаний и выполнение индивидуальных и командных проектов и исследований на уровне образовательной организации. Соответствует третьему этапу развития субъектности.

Функции – формирование ценностного отношения к проектному подходу, освоение норм исследовательской или проектной деятельности, форм командной работы, получение опыта планирования, реализации и презентации проектов.

Формы образовательной деятельности – групповые и индивидуальные занятия, консультации, совместное с педагогом проектирование и планирование работ, самостоятельная практическая работа.

Методы освоения материала – реализация собственного (группового или индивидуального) творческого, социального, исследовательского проекта.

Методы диагностики – мониторинг образовательных результатов, оценка проектов по критериям, внутренняя совместная с педагогом экспертиза хода и результатов выполнения работы, защита на школьной конференции.

Участники образовательного процесса – учителя, педагоги, научные руководители проектов, наставники, родители.

6. Система профессиональных проб. Предполагает активное включение обучающихся в профессиональное самоопределение и выявления своих возможностей и предпочтений в области различных профессий. Соответствует второму-третьему уровню развития субъектности. Реализуется, как правило, во взаимодействии с организациями среднего профессионального и высшего образования.

Функции – профессиональное самоопределение.

Формы образовательной деятельности – занятия учебных групп, индивидуальные консультации.

Методы освоения материала – практическая работа на профессиональном оборудовании с целью понимания практических задач науки и производства.

Методы диагностики – психологическая диагностика профессиональных предпочтений.

Участники образовательного процесса – учащиеся, учителя, мастера производственного обучения, специалисты профильных учреждений.

7. Система практико-ориентированных форм образовательной деятельности. Практическая работа в лабораториях, экскурсии, экспедиции, полевые практики,

стажировки и др. Соответствует третьему этапу развития субъектности. Перспективной формой организации являются сетевые образовательные программы.

Функции – расширение границ образовательного процесса, включение в него реальных объектов природы, культуры, социума, субъектов профессиональной деятельности.

Формы образовательной деятельности – индивидуальная и групповая практическая работа по избранной теме под руководством научного руководителя; по образовательной программе выезда, посещение профессиональных учреждений и организаций, объектов культурного и природного наследия.

Методы освоения материала – практическая ознакомительная, поисковая, проектная, исследовательская деятельность на реальных объектах.

Методы диагностики – оценка сообщений учащихся о характере и объеме собранного материала, основных результатах работы, презентация творческих продуктов (исследовательская работа, сайт о поездке, видеофильм и др.).

Участники образовательного процесса – учащиеся, педагоги, ученые, специалисты профильных учреждений, родители.

8. Система конкурсных мероприятий. Семинары, конкурсы, конференции, фестивали, выставки, организуемые как в школе, так и городские, всероссийские и международные мероприятия. Соответствует четвертому-пятому этапам становления субъектности и реализуется, как правило, в рамках сетевых сообществ.

Функции – освоение нормы презентации результата в избранной области; профессиональное самоопределение.

Формы образовательной деятельности – представление законченной исследовательской работы, социокультурного проекта, достижения.

Методы освоения материала – включение в профессиональную тематическую дискуссию, рефлексия собственных достижений в сравнении с достижениями сверстников.

Методы диагностики – внешняя экспертиза качества выполненной работы и достигнутого образовательного результата.

Участники образовательного процесса – учащиеся, педагоги, эксперты-специалисты в профильных областях.

9. Выполнение индивидуальных исследовательских и проектных работ на предпрофессиональном уровне. Регулярная индивидуальная работа научного руководителя по выбранной теме исследования. Соответствует четвертому-пятому этапам развития субъектности.

Функции – подготовка к вхождению в профессиональное сообщество.

Формы образовательной деятельности – индивидуальное сопровождение учащегося при выполнении им продолжительной (от года и более) исследовательской/проектной работы.

Методы освоения материала – самостоятельное развитие избранной темы, подбор методов, средств работы; тематические консультации со специалистами по профилю работы.

Методы диагностики – регулярный мониторинг самоопределения обучающегося и хода выполняемой им работы.

Участники образовательного процесса – учащиеся, научные руководители, специалисты в профильных областях.

Комплексная методика диагностики уровня развития субъектности в познании, действии, коммуникации позволила выявить достоверную динамику развития субъектности обучающихся в рамках образовательных сред, реализованных на основе научно-практического образования.

В заключении необходимо подчеркнуть следующее. Предложенная модель субъекта собственной деятельности позволяет построить возрастно-нормативные модели развития учащихся в соответствии с концепцией научно-практического образования, определить основные составляющие субъектности и соотнести их с универсальными учебными действиями. Модель позволяет определить ведущий тип рефлексивной деятельности для каждого возраста и построить диагностический инструментарий для каждого направления развития субъектности. Результатом образования и показателем его качества при реализации концепции научно-практического образования являются личностные и метапредметные результаты, выражающиеся в уровне развития субъектности учащихся в познании, действии, коммуникации, а также рефлексивности.

Возрастно-нормативная модель организации проектной и исследовательской деятельности

При организации дистанционного образования более, чем при организации традиционного, на первый план выходит идея о том, что суть работы учителя с ребенком – это развитие ребенка. А учебный предмет – только средство. Еще в большей степени этот тезис верен для проектной работы, поскольку проект основан, прежде всего, на сфере интересов и инициатив самого ребенка и необходим в равной мере как для расширения знаний и конкретных навыков ребенка в определенной предметной области, так и для становления его сущностных сил.

Более того, продвижение ребенка в учебном предмете возможно ровно настолько, насколько учитель сумел спроектировать ситуацию развития ребенка, которая в практическом плане будет означать организацию образовательной ситуации как Встречи: учителя с учеником, учителя с классом, ученика – с учителем, другими учениками и культурой.

Для этого у учителя должны быть сформированы представления о том, что развивается и во что развивается, а также представления о ситуации развития, то есть о том, – как это возможно. На психологическом языке этот центральный компонент - зона ближайшего развития: то, что сегодня может сделать ребенок вместе со взрослым в совокупной совместно-распределенной деятельности, завтра он сможет сделать самостоятельно.

На педагогическом языке - это проектирование форм жизни детско-взрослой общности: общих ценностно-смысловых ориентиров и сопряженных с ними различных форм совместно-распределенной деятельности.

Примером такого проектирования, где ставятся особые задачи развития детей на разных ступенях образования, а также разрабатываются адекватные этим задачам формы жизнедеятельности детско-взрослого сообщества, является опыт организации школьных научных обществ. Здесь формируется позитивный опыт взаимодействия детей и взрослых, происходит становление и развитие личностной позиции, осваиваются средства исследовательской, конструкторской, проектной и управленческой деятельности как ресурса для дальнейшей успешной социализации человека.

На сегодняшний день выстраивается следующая смысловая модель организации проектной деятельности обучающихся с учетом их возрастных особенностей как системы, позволяющей построить условия для нормативных ситуаций развития.

Дошкольное образование.

На уровне дошкольного образования возрастно-нормативной задачей развития является **появление субъектной позиции – позиции деятеля.**

Ее решение обеспечивается за счет культивирования различного рода детско-взрослой исследовательской, проектной, конструкторской и другой творческой **активности.**

Необходимым инфраструктурным содержанием могут стать леготеки, внедрение специальных программ детского конструирования в ровеснической среде, развитие детского экспериментирования, формирования опыта наблюдения и т.д.

Начальное общее образование.

В начальной школе центральной задачей становится дальнейшее освоение субъектной позиции на основе формирования **первых самостоятельных исследовательских и проектных действий** в контексте совместной детско-взрослой творческой деятельности.

Проявление области интересов ребенка способствует освоению им более сложных инженерно-конструкторских построений.

Инфраструктурное обеспечение играет решающую роль – кружки, секции, мастерские, леготеки. Замечательный образец такой работы показан в материалах деятельности «Малой Академии на Чапаевском» в ГБОУ Школе № 1249 (г.Москва), директором которой является заслуженный учитель России Алла Даниловна Альшванг.

Адекватной формой презентации творческих работ в начальной школе является фестивали, выставки и научные пресс-конференции.

Основное общее образование.

Центральной задачей здесь является **формирование индивидуального и коллективного субъекта проектной, исследовательской и конструкторской работы**. Происходит усложнение разработок на основе втягивания знаний из различных предметных областей в процесс конструирования, проектирования и исследования.

Перспективной формой жизни развивающей детско-взрослой образовательной общности в средней школе представляется организация модели школьного научного общества на основе интеграции содержания основного, углубленного и дополнительного образования. Это предполагает, что кружки, секции, студии, лаборатории становятся инфраструктурными элементами проектной и исследовательской работы учащихся. В рамках такого школьного научного общества осуществляется сотрудничество с методическими объединениями или предметными кафедрами (если они созданы в рамках образовательной организации).

Развитие инфраструктуры технического творчества учащихся предполагает активное освоение и внедрение ИКТ-технологий, которые позволяют по новому организовать процесс коммуникации и предъявления результатов технического творчества, вести разработку программируемых моделей робототехники, а также реализовывать элементы компьютерного моделирования в рамках соответствующих учебных программ.

Адекватной формой презентации творческих работ в средней школе являются ярмарки идей, выставки научно-технического творчества.

Среднее общее образование.

Центральная задача развития в старшей школе – сопряжение профессиональной перспективы с исследовательской, проектной и конструкторской деятельностью.

Детско-взрослое сообщество расширяет состав своих участников. В него начинают входить представители образовательных и исследовательских институтов, конструкторских бюро предприятий, что резко повышает качество проводимых исследовательских проектных и конструкторских работ учащихся.

Сегодня в школах начинают обсуждаться вопросы моделирования сюжетов инновационного внедрения, новейших биотехнологий, робототехники и т.п. Адекватной формой презентации творческих продуктов является защита проектных и исследовательских работ, проводимая в формате конкурсов, в том числе организуемых совместно с ВУЗами.

Проектирование дифференцированных ситуаций развития и на их основе совокупности образовательных ситуаций в рамках уровня образования, по сути, является проектом целостной формы жизнедеятельности детско-взрослого сообщества. В связи с этим возрастает роль таких методов, которые удерживают и ориентированы на целостные фрагменты жизнедеятельности со-бытийной детско-взрослой образовательной общности как условия формирования сущностных сил человека.

Проектная и исследовательская деятельность строится не только на основе учёта индивидуальных особенностей ребёнка, но в первую очередь на реализации целевых установок развития его личности и раскрытия индивидуальности и, соответственно, она носит интегративный характер. При этом проектирование модели и условий ее организации на разных ступенях образования является одним из способов построения возрастно-сообразной педагогической деятельности, которая опирается на возрастные модели развития.

Реализация данного подхода связана с такой характеристикой проектной и исследовательской работы, как комплексность. Результатом ее освоения в контексте процессов воспитания и социализации является развитие человека по всем базовым модусам (личностная позиция, рефлексивные формы сознания, субъектность). Центральным является становление интегрального новообразования - субъектной позиции (субъектности), в том числе и становление субъекта учебной деятельности. Проявления этой субъектности обнаруживаются в разных областях, таких, как область результативного ситуативного действия, область социально-коммуникативного пространства, область культурно-понятийного пространства. Так, на уровне социально-коммуникативного пространства формируются статус и компетентности, развиваются позиции и способности, формируются личностные характеристики и индивидуальные особенности. На уровне культурно-понятийного пространства формируются представления о культурной норме, представления о методе, а также о собственном стиле жизнедеятельности. В области результативного ситуативного действия формируются представления о стандарте деятельности, осваивается построение новых техник, способов проектирования в конкретной области практики, реализуется развитие проектной идеи и замысла, а также формируются лидерские качества, задающие определенную перспективу для самого обучающегося и для группы лиц, включаемых в проект.

В контексте задач современного образования становится значимой разработка моделей организации проектной деятельности и образовательных технологий, которые обеспечивают не только условия освоения деятельностного содержания образования, формируют культуру проектирования, исследования, конструирования и организации на основе индивидуальной и коллективной продуктивной деятельности в образовательном процессе, но также формируют нравственную и гражданскую позицию, ответственное отношение и другие социально значимые качества школьника.

Развитие ученической проектной и исследовательской работы тесно сопряжено с развитием педагогического проектирования и педагогического исследования. В данном случае это два сопряженных процесса, не сводимые друг к другу, но при этом взаимовлияющие друг на друга. Поэтому для формирования проектной культуры в образовательных организациях, необходим специальный педагогический анализ проектных инициатив педагогов, ориентированных на решение задач воспитания, социализации и развития социально значимой инициативы и творческих способностей школьников.

Сегодня в современном образовании можно обнаружить, как минимум, три педагогические модели организации ученического проектирования.

Первая модель заключается в том, чтобы превратить проектную деятельность в особый учебный предмет. В этой логике, содержание проектной деятельности излагается в виде определенной системы знаний – инструкции о том, что необходимо делать при проектировании. По сути дела, эта модель опирается на знаниевый подход. Логика этого подхода можно обозначить следующим образом: «ориентировка – исполнение – контроль». Ориентировка может осуществляться педагогом на уроке, при этом проверяются знания, ответы учеников и выполнение ими определенного набора заданий. Как правило, в этом подходе педагог предлагает учащимся разные темы проектно-исследовательской работы, а учащиеся должны подготовить определенный материал. В большинстве случаев работа такого типа заканчивается рефератами учащихся. Такой подход позволяет достаточно быстро сформировать у учащихся систему понятий, а также представления о том, как можно рассказывать о проекте. Типичной формой реализации данного подхода является составление паспорта проекта, использование таких терминов, как цель проекта, задачи, гипотеза, методы, выводы исследования и т.п. На основе реализации данного подхода разработано достаточно большое число уроков по разным предметам с использованием проектного метода на разных ступенях образования.

Существенным недостатком этой модели является то, что учащиеся формально осваивают лексику, но при этом не способны построить проектную работу. Таким образом, обесмысливается сама деятельность.

Вторая модель построена на представлении о том, что деятельностное содержание образования можно освоить только в ходе деятельности. А, соответственно, его логика разворачивается как: «цель – средство – результат». В рамках этого подхода основное педагогическое внимание сконцентрировано на том, какую социально-значимую деятельность реализует ребенок. Этот подход порождает достаточно большую детскую и

родительскую активность, а также многообразие локальных деятельностных сюжетов, о которых учащийся может рассказывать длительное время.

Достоинством этого подхода является то, что учащийся сталкивается с реальной ситуацией, а не с «бумажной деятельностью», получает богатый личностный опыт. Реализация данного подхода позволяет организовать проектную активность во внеурочной форме, а именно – в системе дополнительного образования, что придает большой импульс к ее развитию в целом. Другим важным позитивным эффектом является активность родительской общественности, особенно на начальной ступени образования, когда ребенок выполняет свою творческую работу совместно с близкими значимыми взрослыми (родителями, бабушками, дедушками, старшими детьми и др.) и педагогом – как в течение учебного года, так и в летний каникулярный период. Такая работа предполагает значимость разных педагогических позиций воспитывающих взрослых при освоении ребенком культуры проектной и исследовательской работы.

Слабыми сторонами при таком подходе являются две составляющих проектной деятельности.

Первая – это анализ проблемы, который часто носит формальный характер ее обозначения без глубокого анализа и формирования личностного отношения к ней. Частично это обусловлено тем, что цели ученического проекта остаются в русле реализации творческой активности в рамках учебной ситуации, но не связаны с решением проблемы или изменением реального положения дел.

Вторая – трудности организации рефлексивного анализа работы. В выступлениях учащихся рефлексия имеет место только как способ полагания и фиксации того, что сделано, какой продукт подготовлен в ходе работы. В рефлексивном анализе, как правило, не осмысливается то, насколько в ходе деятельности решена проблема, или насколько устраивает качество полученных продуктов, как изменилась проблемная ситуация, что не получилось в ходе проектной работы. Так, если качество продуктов и результатов проектной работы не устраивает, то ситуация связана с тем, что необходимо анализировать средства и способы организации самой работы, а затем выстраивать стратегию по освоению новых средств или их перепроектированию. В этом смысле, в рамках этой модели, где ребенок ориентирован на быстрый успех, зачет или оценку, трудно реализовать рефлексивные формы работы именно как инструмент развития практической деятельности и как способ обобщения собственного опыта.

Третья модель строится на понимании проектной деятельности как синтеза промысливания и практической реализации на основе рефлексии, то есть в логике «замысел – реализация – рефлексия». Таким образом, в рамках этого подхода работа может идти по трем линиям.

Первая линия – построение и теоретическое обоснование замысла и разработка модели его реализации. Другими словами, это линия освоения интеллектуальных средств проектной деятельности, развития и освоения различных форм рефлексивного сознания. К ним относятся: анализ проблемы, разработка замысла проекта, программирование этапов работы по проекту, планирование конкретных мероприятий по реализации проекта, освоение способов обобщения полученных результатов и т.д.

Вторая линия – практическая реализация задуманного, что предполагает освоение практического инструментария. Данный аспект является значимым для становления субъекта собственных действий и деятельности в целом. К ним относится следующее: проведение различных диагностических и измеряющих процедур, позволяющих по-новому увидеть проблемную ситуацию; экспериментирование; формирование «команды» - сообщества, которое реализует конкретные шаги проекта; освоение разного рода способов и средств для получения продукта творческой деятельности; подготовка презентации как способа представления продуктов и самой деятельности по проекту.

Третья линия – освоение способов организации и участия в рефлексивной коммуникации как механизм соотнесения интеллектуальной и практической работы. Здесь востребованы формы индивидуальных консультаций, проектные слушания, конкурсы и фестивали как формы презентации и экспертизы промежуточных и итоговых результатов проекта.

В этом смысле, третий подход является своеобразным способом интеграции первых двух моделей на основе преодоления их ограничений. Таким образом, можно зафиксировать следующее.

Первое. Понимание необходимости различных форм дополнительного образования как ресурса для выстраивания системы проектной и исследовательской деятельности учащихся. Реализация социально значимых проектов более эффективна на базе объединений дополнительного образования: телестудий, литературных кружков и школьных СМИ, театральных и художественных студий. Это означает, что в системе дистанционного образования должны принимать участие педагоги, которые руководят этими направлениями.

Второе. Необходимость разработки различных форм сотрудничества детей и взрослых в ходе проектно-исследовательской, творческой и учебной работы. Освоение детьми различных форм сотрудничества является особым ресурсом личностного развития. Для дистанционного формата это означает, что учитель должен уметь организовывать коммуникацию и групповые формы работы детей на основе современных сетевых сервисов, приложений и мессенджеров.

Третье. Необходимость разработки форм рефлексивной коммуникации, на основе которой строится экспертиза хода и результатов проектной работы. Так, наиболее адекватной формой для начальной ступени является фестиваль творческих инициатив, для средней ступени – конкурс проектных и исследовательских работ, для старшей ступени – публичная защита проекта, выполненного в рамках профильного образования.

Четвертое. Освоение проектной культуры и становление субъекта проектной деятельности не может быть реализовано только в логике участия в «моно-проекте». Другими словами, учащийся, наряду с разработкой собственного проекта, должен иметь возможность участия в коллективных творческих проектах различного масштаба: проект группы, проект класса, проект параллели, проект ступени, общешкольный проект, сетевой проект.

Пятое. Существенным для организации проектной работы учащихся является формирование у педагога новых средств понимания развития ребенка на основе проектной и исследовательской деятельности. Таким средством выступает возрастносообразная модель организации проектной деятельности на разных ступенях образования, ориентированная на становление у обучающихся проектного мышления и освоение проектной культуры.

Содержание разработанной в этот период модели можно представить на основе двух схем. Первая схема «Модель развития проектно-исследовательской деятельности учащихся» (Рисунок 4) задает общее представление об организации ученического проектирования. Вторая схема (Таблицы 2, 3) развивает представления о дифференцированном подходе к формам организации проектной деятельности учащихся на разных ступенях образования на основе возрастнo-нормативных моделей развития.



Рисунок 4. Модель развития проектной деятельности учащихся.

На Рисунке 4 представлены два сопряженных циклических процесса проектирования – ученическое и педагогическое. Отметим, что сами процессы на практике, как правило, не имеют линейного характера. В реальном проектировании рефлексия и понимание, в ходе каждого из выделенных этапов процесса, могут возвращать разработчика к любому из этапов для проведения корректировки: к проблеме, к замыслу, к организации, к реализации и рефлексии как общему анализу хода и результатов работы в целом.

Педагогическое проектирование, по сути, ориентировано на создание условий для реализации индивидуальной или коллективной проектной работы детей, в ходе которой они осваивают определенный инструментарий проектной деятельности. Ученическое – направлено на разработку и реализацию собственного проекта, а также освоение рефлексивной культуры управления проектом. Цикл и педагогического, и ученического проектирования можно представить как следующие этапы: анализ проблемы – построение замысла ее решения – организационный этап – этап реализации – этап рефлексивного анализа. Для инновационного образования данные этапы могут быть дополнены этапом нормирования результатов и трансляции нового опыта. Еще раз подчеркнем - нелинейность движения по выделенным этапам. Их выделение связано, с одной стороны, с тем, чтобы задать целостное представление о видах работ в рамках проекта, во-вторых, с удобством представления достаточно сложного и разнообразного комплекса работ в ходе проектирования. Работа, которую осуществляет проектировщик, реализуется в разных «пространствах»: в мышлении, в пространстве практической реализации и особом пространстве - в рефлексивной коммуникации (Рисунок 5).

Содержание, которое необходимо для формирования культуры проектной деятельности, определяется следующими компонентами (Рисунок 5). Во-первых, предметными областями, в которых разворачивается проектная работа, теми культурными образцами мышления и деятельности в данной области, которые имели место в истории человечества (на схеме это компонент «Культура проектной деятельности»).

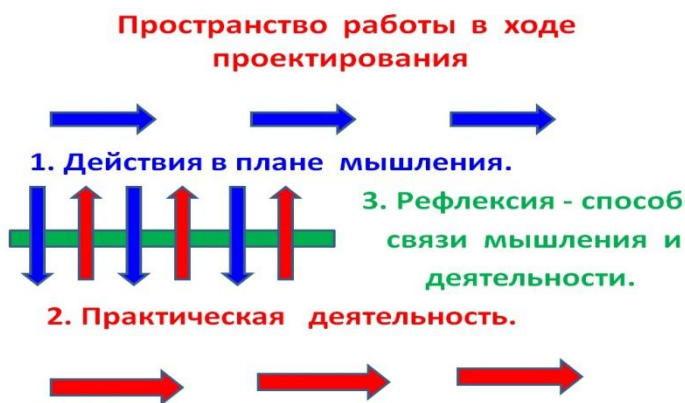


Рисунок 5. Пространство работы в ходе проектирования.

Во-вторых, освоением инструментария, позволяющего получить конкретные продукты и практические результаты (на схеме - «Методы, способы, приемы»).

В-третьих, содержанием методологической работы, которая реализуется на основе организации рефлексивной коммуникации (на схеме это - «Методологическая рефлексия – управление проектом»). Очевидно, что способы работы с представленным содержанием определяются характером взаимодействия учащихся с различными взрослыми, которые на себе несут многообразие необходимых педагогических позиций и владеют соответствующими компетенциями и способами работы.

Разработка и реализация возрастнo-сообразной модели, ориентированной на освоение культуры проектной деятельности, предполагает сопряжение двух теоретических моделей: модели становления сущностных сил человека (образующие линии, где происходит становление субъектности, личностной позиции, рефлексивных форм сознания) на различных ступенях образования (Таблица 1) и модели возрастнo-сообразной проектной деятельности на разных ступенях образования, в рамках которой определены направления развития составляющих как конкретных способностей ребенка, значимых для процесса воспитания и социализации (Таблица 2).

В Таблице 1 структурированы :

- развитие сущностных сил человека (образующих линий развития) – базовые индивидуальные новообразования в субъективной реальности человека (в деятельности субъектность, в сознании рефлексивность, общности - личностная позиция);
- характеристики новообразований в детско-взрослой со-бытийной общности на разных ступенях образования;

Отметим, что развивается человек в целом, а не отдельные его компоненты. Однако, развитие отдельных линий – образующих и составляющих развития происходит неравномерно. Что-то может запаздывать, что-то выходить вперед. Например, освоение рефлексивных форм сознания, показывает, что дети дошкольного возраста прекрасно синтезируют в ходе конструирования. Однако, форма синтезирующей рефлексии, которая позволяет обнаружить большее целое, и свою работу как часть этого большего, появляется в более поздние периоды. Другими словами, выделяя новообразования по образующим линиям развития («сущностным силам» [6]) и новообразования в со-бытийной общности мы говорим «по преимуществу». При этом - новообразования предыдущего периода развития сохраняются и продолжают развиваться на следующих возрастных периодах. Существенно подчеркнуть следующее, новообразования в со-бытийной детско-взрослой образовательной общности, создают условия для становления индивидуальных новообразований.

В Таблице 2 структурированы:

- этапы проектной деятельности;
- деятельностные позиции ребенка;
- педагогические позиции взрослых и их культурные составляющие;
- способности, формируемые в ходе проектной деятельности;

– формы организации работы по проекту, в которых происходит встреча позиций детей и взрослых.

Теоретическая модель проектной деятельности – это профессиональное видение целостной структуры деятельности. В этом плане, она выступает целевым ориентиром освоения проектной культуры в пространстве школьного образования. Она задает специфику организации проектирования на каждой ступени. Базовая логика проектной деятельности при этом сохраняется на всех ступенях образования и представлена следующим образом: «замысел-реализация-рефлексия». При этом на каждой ступени осваивается постепенно усложняющаяся элементная база ее реализации.

В начальной школе работа с замыслом – это выявление значимой для ребенка области жизнедеятельности и постановка цели («что я хочу сделать в этом направлении»). Другими словами, на уровне замысла структурируется мотивация проектной работы, которая получает свое оформление в постановке цели («что я хочу сделать», «какую проблему я хочу решить»). Работа с этапом реализации – это ответы на вопросы: «что, как и с кем я буду делать», а также реализация практического действия по достижению цели. Этап рефлексии направлен на то, чтобы зафиксировать: что было сделано, насколько устраивает полученный результат и наметить перспективу того, что будет делаться дальше. На этом уровне для учащегося еще не так важен компонент трансляции полученных результатов, хотя первые шаги в этом направлении уже делаются, поскольку имеет место рефлексивное описание проекта и его представление в различных форматах (выступление в классе, участие в фестивале и выставках).

В средней школе происходит освоение более сложных элементов проектной деятельности, что позволяет получить более высокий уровень результатов. Выделенные элементы имеют значение для всех этапов реализации проектной деятельности, однако можно говорить о том, что на отдельных этапах они являются наиболее значимыми для ее разворачивания. Усложнение этапа построения замысла связано с освоением таких элементов, как проблематизация, рассмотрение того, как возникала проблема в историческом контексте и какие попытки ее решения осуществлялись. Важным является поиск новых идей или использование уже имеющихся для решения проблемы, которая рассматривается в контексте социального окружения ребенка. Эти компоненты осваиваются в ходе развития исследовательской составляющей проектной работы. Этапы организации и реализации предполагают выход на новый уровень программирования, планирования и соорганизации своих практических действий с другими. То есть учащийся осваивает способы формирования и управления проектной командой. Усложнение этапа рефлексивного анализа в ходе проектной деятельности связано с тем, что фиксируется не только то, как организована работа и какие получены продукты, но также и то, как эти продукты будут востребованы другими и какое дальнейшее развитие получит проект. В этом смысле, если в начальной школе осваивается предъявление результатов, то в средней – акцент делается на том, чтобы построить коммуникацию с достаточно широким спектром социального окружения, которому адресованы продукты проекта, а также на возможности использовать модель деятельности, которая была

реализована в проекте, для решения подобных проблемных ситуаций сверстниками и младшими. Другими словами, рефлексивная работа здесь ориентирована, в том числе, и на нормирование и воспроизводство результатов проектной деятельности.

В старшей школе важным элементом проектирования становится процесс идеализации, который позволяет использовать проектную деятельность как инструмент познания, например, строить понятия, разрабатывать идеальные модели, программировать и сценарировать этапы организации и реализации, использовать более сложный инструмент схематизации. Это позволяет делать предмет рефлексивного рассмотрения не только непосредственный опыт и собственные действия, но и модели мышления и организации деятельности в более широком культурно-историческом контексте.

С точки зрения процесса социализации, такой элемент проектной деятельности, как социальное оформление проектных работ, представляется весьма значимым. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, на старшей ступени проект рассматривается как ресурс для других практик, и, соответственно, должен быть с ними сорганизован. С другой стороны, институционализация проекта ориентирована на формирование позитивного имиджа и - в случае его успешного развития - на разработку нормативных документов (положений, инструкций и т.д.), которые определяют статус данного проекта в образовательной системе образовательной организации. В нормативном оформлении существенным также является подготовка публикаций (методических рекомендаций, альбомов, рабочих тетрадей, мастер-классов, видеоматериалов, сайтов), которые могут быть использованы как учащимися, так и педагогами и другими социальными партнерами для трансляции результатов и развития проекта в целом.

В старшей школе возрастает значимость социокультурных результатов проекта, что фиксируется в ходе разнообразных опросов детей, родителей и педагогов. Существенно, что сама проектная ситуация начинает связываться с личной профессиональной перспективой юноши или девушки и является первыми шагами в направлении профессионально-деятельностного самоопределения. Например, молодые люди, выбирающие психологические или педагогические профессии, начинают целенаправленно разрабатывать и реализовывать образовательные проекты «старших для младших», в ходе которых старшеклассники осваивают позиции организаторов диалога и учителя-наставника.

Таблица 1
Возрастно-нормативная модель становления сущностных сил человека в проектной деятельности на разных ступенях образования (образующие линии развития)

Новообразования	СУБЪЕКТНОСТЬ		ЛИЧНОСТНАЯ ПОЗИЦИЯ		РЕФЛЕКСИВНОСТЬ	
	Новообразования индивидуальные (образующие)	Новообразования в событийной общности	Новообразования индивидуальные (образующие)	Новообразования в событийной общности	Новообразования индивидуальные (образующие)	Новообразования в событийной общности
Начальное общее образование (Дошкольное образование)	Появление субъектной позиции (хочу и буду)	Игровая общность	Личностная интенция и личностное отношение к игровым ролям как прототипам уклада жизни	Общность, формирующая позитивный уклад жизни на основе игровой и продуктивной деятельности	Формы полагающей рефлексии	Формы полагающей и сравнивающей рефлексии
Начальное общее образование (Начальная Школа)	Субъект собственных действий в проекте	Общность как субъект совокупной учебной деятельности	Освоение игровых и социальных ролей	Социальный статус проекта. Общность как субъект социальной инициативы	Формы полагающей, сравнивающей и определяющей рефлексии	Формы Полагающей, сравнивающей и определяющей рефлексии
Основное общее образование (Средняя школа)	Субъект собственной учебной деятельности в проекте	Общность как субъект совокупной социальной деятельности	Личностная инициатива	Образовательная общность, реализующая культурно-ценностное самоопределение	Формы полагающей, сравнивающей, определяющей и синтезирующей рефлексии	Формы полагающей, сравнивающей, определяющей и синтезирующей рефлексии
Среднее (полное) общее образование (Старшая школа)	Субъект собственной образовательной и социокультурной деятельности в проекте	Общность как субъект совокупной социокультурной деятельности	Личностная позиция в социально-значимом проекте	Личностное отношение к профессиональному самоопределению	Формы синтезирующей рефлексии	Формы полагающей, сравнивающей, определяющей, синтезирующей. Трансцендирующей рефлексии

Таблица 2

Возрастно-сообразная модель организации проектной деятельности учащихся на разных ступенях образования (составляющие развития - способности)

НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ (НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА)	
Компоненты теоретической модели проектной деятельности учащихся	
Этапы проектной деятельности	Системно-организованная практика проектной деятельности учащихся
Позиция в структуре проектной деятельности	Педагогические позиции (П.П.) взрослого и ее культурные составляющие (К.С.)
Проектные способности	Деятельность учащегося
Формы организации деятельности учеников	Формы организации проектной деятельности учеников
Личностная – поиск смысловой основы проекта	Анализ собственных интересов, определение смысла и целей проекта
Понимание, целеполагание	Обсуждение со взрослыми круга и собственных интересов
П.П. - Родитель, Мудрец, К.С. – Воспитатель	Проектные занятия. Самостоятельная деятельность по реализации интереса
Организатор собственных действий и сотрудничества. Организатор учебно-игрового моделирования.	Планирование
П.П. – Умелец, К.С. – Методолог. Наставник,	Проектные занятия. Самостоятельная деятельность по реализации интереса
Субъект действий в индивидуальной или коллективно-распределенной деятельности. Исполнитель, руководитель	Практическая работа. Исследование, конструирование и др. виды творческой деятельности.
П.П. Умелец. К.С. - Руководитель, организатор, мастер-умелец	Мастер-классы, Коллективные творческие дела, Культурные акции
Организатор мероприятий, в которых используются полученные результаты. Оценка востребованности результатов. Докладчик.	Организатор или со-организатор занятия, Умелец, наставник младших.
П.П. - Учитель. Мудрец К.С. - эксперт	Мастер-класс, обучающий урок.
Презентация проектной работы	Презентация продукта и результатов проекта
П.П. - Учитель. Мудрец К.С. - Эксперт	Фестиваль, конкурс, научное общество, стендовая выставка.

ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ (СРЕДНЯЯ ШКОЛА)					
Компоненты теоретической модели проектной деятельности учащихся			Системно-организованная практика проектной деятельности учащихся		
1	2	3	4	5	6
Этапы проектной деятельности	Позиция в структуре проектной деятельности	Проектные способности	Педагогические позиции (П.П.) взрослого и ее культурные составляющие (К.С.)	Деятельность учащегося	Формы организации проектной деятельности учеников
Анализ проблемы	Личностная (самоанализ) Поиск смысловой основы проекта (Актуализация)	Понимание, целеполагание	П.П. - Мудрец. К.С. - Воспитатель	Анализ собственных интересов и постановка целей проекта	Обсуждение со взрослым значимости своего увлечения.
	Субъектно-деятельностная исследовательская позиция. Исследователь, Крипик. Анализ сложившейся ситуации, с выделением проблемы (Проблематизация)	Крипические, Исследовательские	П.П. Учитель, К.С. Методолог, носитель культурной традиции	Исследование культурной области, Анализ собственной активности.	Чтения, проблемный семинар. Организационно-деятельностная игра.
	Разработка концепции проекта. (Интерпретация)	Моделирование	П.П. Учитель, умелец.	Моделирование, Определение замысла работы по проекту.	Проектный клуб Консультации.
	Субъектно-деятельностная - разработчик замысла. Поиск направлений и способов решения проблемы. Разработка концепции проекта.	Креативные: Логическое мышление, Определяющая форма рефлексивности	К.С. - Фасилитатор творческой работы	Собирает, генерирует и анализирует идеи для решения проблемы.	Проектная неделя Проектный урок. Проектная школа.
Организация	Программирование и планирование работы Субъектно-деятельностная ответственная. Формирует команду, определяет цели и задачи, планирует	Организационные: Умения ставить цели и задачи перед собой и другими,	П.П. Учитель К.С. – Методолог, Наставник	Ставит задачи перед собой и другими. Договаривается о совместной деятельности. Строит кооперации, анализирует и	Проектный семинар Консультации. Проектная неделя

1	2	3	4	5	6
Реализация	Личностная. Субъектно-деятельностная ответственная управленческая Руководитель проектной команды, исполнитель.	Ответственность. Сотрудничество. Рефлексивные (в деятельности).	П.П. Умелец. Учитель. Родитель. К.С. Администратор. Наставник. Носитель традиции.	Осваивает новые способы и приемы работы. Создает индивидуально и совместно с другими продукты проекта.	Культурная акция, творческая мастерская
Социокультурные и образовательные последствия	Организатор мероприятий, в которых используются полученные результаты. Оценка нужности результатов	Полагающая и сравнивающая формы рефлексии	П.П. Учитель. Мудрец К.С. - эксперт	Организатор или со-организатор мероприятия, занятия, Умелец наставник младших.	Мастер класс, обучающий урок.
Презентация проектной работы	Организатор диалога. Личностно-деятельностная.	Полагающая, сравнивающая, определяющая формы рефлексивности. Коммуникативные	П.П. Мудрец. Учитель К.С. Ученый. Эксперт. Интерпретатор. Организатор коммуникации	Презентация конечного продукта, организация мастер-классов. Осваивает мультимедийные формы презентации проекта.	Фестиваль, конкурс, научная конференция, мастер-классы, выставки-ярмарки

СРЕДНЕЕ (ПОЛНОЕ) ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ (СТАРШАЯ ШКОЛА)					
Компоненты теоретической модели проектной деятельности учащихся			Системно-организованная практика проектной деятельности учащихся		
1	2	3	4	5	6
Этапы проектной деятельности	Позиция в структуре проектной деятельности	Проектные способности	Педагогические позиции (П.П.) взрослого и ее культурные составляющие (К.С.)	Деятельность учащегося	Формы организации проектной деятельности учеников
Анализ проблемы	Личностная (самоанализ) Поиск смысловой основы проекта (Актуализация)	Понимание, целеполагание	П.П. - Мудрец. К.С. - Воспитатель	Анализ собственных интересов и постановка целей проекта	Обсуждение со взрослым значимости своего увлечения.
	Субъектно-деятельност-ная исследовательская позиция. Исследователь, Критик. Анализ сложившейся ситуации, с выделением проблемы (Проблематизация)	Критические, Исследовательские.	П.П. Учитель, К.С. Методолог, носитель культурной традиции, ученый	Исследование культурной области, Анализ собственной активности. Составление реферата по проблеме	Чтения, проблемный семинар. Организационно-деятельностная игра.
	Разработка концепции проекта. Теоретик, Субъектно-деятельностная - разработчик замысла. Поиск направлений и способов решения проблемы. Разработка концепции проекта. (Интерпретация)	Моделированы Креативные (генератор идей). Логическое мышление, Определяющая форма рефлексивности	П.П. Учитель, умелец, мудрец. К.С. Фасилитатор творческой работы, Инженер, Идеолог, Концептуальщик Ученый.	Моделирование, Определение замысла работы по проекту. Собирает, генерирует и анализирует идеи для решения проблемы.	Проектный клуб Консультации. Проектная неделя Проектный урок. Проектная школа.

1	2	3	4	5	6
Организация	<p>Программирование и планирование работы</p> <p>Субъектно-деятельностная ответственная. Формирует команду, определяет цели и задачи, планирует работу по проекту.</p>	<p>Организационные: Умение ставить цели и задачи перед собой и другими, планировать.</p>	<p>П.П. Учитель К.С. Методолог Наставник Управленец</p>	<p>Ставит задачи перед собой и другими. Договаривается о совместной деятельности. Строит кооперации, анализирует и распределяет имеющиеся ресурсы.</p>	<p>Проектный семинар Консультации. Проектная неделя</p>
Реализация	<p>Личностная. Субъектно-деятельностная ответственная - управленческая Руководитель проектной команды, исполнитель.</p>	<p>Ответственность. Сотрудничество. - Рефлексивные (в деятельности).</p>	<p>П.П. Умелец. Учитель. Родитель. К.С. Администратор. Наставник. Носитель традиции.</p>	<p>Осваивает новые способы и приемы работы. Создает индивидуально и совместно с другими продукты проекта.</p>	<p>Культурная акция творческая мастерская</p>
Социкультурные и образовательные последствия	<p>Организатор мероприятий, в которых используются полученные результаты. Оценка нужности результатов. Нормировщик - оформитель</p>	<p>Полагающая и сравнивающая формы рефлексии.</p>	<p>П.П. Учитель. Мудрец К.С. - Консультант, Эксперт</p>	<p>Организатор или со-организатор мероприятия, занятия, Умелец. наставник младших. Описывает нормы работы по созданию продукта</p>	<p>Мастер класс, обучающий урок.</p>
Презентация проектной работы	<p>Организатор диалога. Личностно-деятельностная Дизайнер</p>	<p>Полагающая, сравнивающая, определяющая формы рефлексивности. Коммуникативные.</p>	<p>П.П. Мудрец, Учитель К.С. - Ученый, Эксперт, Дизайнер, Организатор коммуникации</p>	<p>Презентация конечного продукта, организация мастер-классов. Осваивает мультимедийные формы презентации проекта.</p>	<p>Фестиваль, конкурс, научная конференция, мастер-классы, выставки-ярмарки</p>

Реализация данной модели предполагает разработку серии педагогических проектов, направленных на построение инфраструктуры как условия ее реализации. Рассмотрим основные компоненты такой инфраструктуры.

1. Регулярно действующее в формате видеоконференций методическое объединение педагогов по проектной работе учащихся. В рамках деятельности методического объединения осмысляются возрастно-нормативные модели развития на каждой ступени образования и разрабатывается возрастно-сообразная система организации проектной деятельности учащихся для каждой ступени образования.

2. Создание в рамках инфраструктуры школьного научного общества как способа интеграции основного и дополнительного образования.

Основными направлениями деятельности научного общества являются:

- еженедельные консультации-диалоги по подготовке проектных и исследовательских работ учащихся, проводимые в дистанционной форме;
- консультации, которые проводят ученые и методисты для педагогов и родителей по организации проектной и исследовательской работы;
- организация и проведение Открытых публичных слушаний;
- организация и проведение фестиваля творческих открытий и инициатив;

3. Участие педагогического коллектива в организации региональных и всероссийских конкурсов проектных работ в качестве экспертов. Данный элемент инфраструктуры ориентирован на развитие экспертизы, а также связан с формированием независимой внешней оценки результатов проектов. Работа педагогов в организационном комитете и экспертных комиссиях позволяет выделить основные типы проблем, связанных с освоением проектной культуры на современном этапе.

4. Педагогический проект «Школа для мастера» на основе развития системы дополнительного образования и механизмов ее интеграции с основным.

5. Реализация международных проектов культурно-образовательного сотрудничества. Данный элемент инфраструктуры необходим для организации трансцендирующих форм рефлексии: позволяет взглянуть на свое дело и отечественные культурные образцы с точки зрения другой культуры. Такая инфраструктура позволяет реализовать эффективные формы погружения в изучение наследия российской, европейской и мировой культуры на основе проектной деятельности. Участие в международных мероприятиях позволяет учащимся получить опыт представления своих проектных работ на международном уровне, а также опыт организации межкультурного диалога и сотрудничества. Также опыт такого сотрудничества позволяет осваивать современные информационно-коммуникационные технологии и формировать социально-позитивный контент для интернет-ресурсов, которыми пользуются школьники.

6. Разработка критериальной базы оценки ученических проектных работ для решения задач эффективной реализации ФГОС О(П)ОО в направлении организации проектной работы обучающихся. Важно не только разработать критериальную базу, но и организовать процесс ее обсуждения с учащимися и родителями.

7. Создание электронных ресурсов. Например, «Школьные-проекты.рф», который разрабатывался сотрудниками лаборатории профессионального развития Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования как формы непрерывной дистанционной поддержки проектной и исследовательской работы. Данный ресурс ориентирован на формирование проектных сообществ и обеспечивает научное и педагогическое сопровождение проектной работы [20].

8. Разработка моделей экспертизы хода и результатов проектной деятельности и подготовка экспертов. Работа в данном направлении может проводиться как в рамках реализации программ ДПО, например, программа курсов повышения квалификации по теме «Антропологические основы организации экспертизы проектной работы учащихся в условиях реализации ФГОС», разработанная учеными ФГБНУ «ИИДСВ РАО», так и в форме участия педагогов в различных городских, региональных и всероссийских конкурсах и фестивалях. Специфика данного направления связана с тем, что экспертиза проектных работ предусматривает и общесистемную экспертизу проектной работы, и содержательно-предметную, а часто - полипредметную составляющую экспертизы. Специфика культуры проектной деятельности заключается в том, что ситуация экспертизы (как частный случай – оценивание) результатов и хода реализации проектных работ не может быть жестко нормирована. По своей сути она выстраивается всегда как уникальная для субъекта, реализующего данную деятельность. Поэтому более важным компонентом явилось освоение рефлексивных форм работы, что возможно при построении специальной профессиональной практики, в которой приобретается опыт и осваиваются способы организации рефлексивной работы.

9. Проектирование и апробация различных форм рефлексивной коммуникации и рефлексивного анализа в ходе проектной деятельности. Развитие рефлексивности является одной из образующих линий возрастнo-нормативной модели развития. Поэтому значимыми для педагогического проектирования условий ее развития является рассмотрение таких форм рефлексии, как полагающая, сравнивающая, определяющая, синтезирующая и трансцендирующая. Отметим, что именно рефлексивная коммуникация является способом связи продуктов мышления и продуктов практической деятельности в ходе проектирования.

Остановимся более подробно на рефлексивных формах в ходе проектно-исследовательской работы школьников.

Основной тип рефлексивной работы, который реализуют учащиеся, полагающая форма рефлексии (это фиксация того, как учащийся увидел проблему, какие цели поставил, какие задачи реализовал, какой результат получил и т.д.). Эта форма рефлексивной работы является начальной для становления проектного сознания и освоения проектной культуры.

Освоение сравнительной формы рефлексивной работы приводит к новому пониманию хода и результатов проектной работы - у учащегося появляются личностные, социальные и культурные координаты своей проектной работы. Реализуя

сравнивающий тип рефлексии, учащийся, начинает сравнивать свой замысел и результаты по различным направлениям:

1) с тем, что он делал ранее - появление личной истории отношения и решения проблемы;

2) с тем, что делают или делали его сверстники по данному направлению - появление социального контекста;

3) с тем, как ставилась и решалась данная проблема в более широком культурно-историческом контексте – культурно-историческое измерение.

Следующий уровень освоения проектирования был связан с развитием определяющих форм рефлексивной работы. Данная форма позволяет строить новые понятия и различия, выходить на новый уровень обобщения собственной практики. Учащийся не заучивает, а выводит и строит собственные понятия. При этом он может обнаружить, что теоретические знания и знания его практического опыта не всегда совпадают, что является мощным механизмом развития мотивации его познавательной активности. Такой тип работы является основанием для разработки новых способов и приемов его творческой работы, а также ориентирует его на получение новых, в том числе и фундаментальных, знаний.

Проектная работа это синтез продумывания и практической реализации, поэтому для ее успешного освоения было необходимо формировать способы реализации синтезирующей рефлексии. Развитие этой идеи привело к пониманию двух важных моментов.

Первый – было установлено, что определенный период индивидуальной проектной работы является основой для формирования проектных команд как ресурса дальнейшего развития проекта. Соответственно, возник вопрос о технологии формирования таких проектных объединений. Общая технологическая последовательность включала в себя следующий комплекс работ: разработка индивидуальных проектов – стендовая выставка разработок - формирование проектных команд на основе построения общего замысла работ – защита командой проектного замысла - реализация коллективного проекта с использованием ресурсов портала - совместные культурно-образовательные мероприятия с использованием творческих продуктов – освещение хода работ школьным телевидением и школьной прессой.

Второй - было определено движение от локальных проектных и исследовательских инициатив и разработок учащегося по различным предметам к интеграции их в рамках общего лично и социально-значимого проекта. Тем самым образовательная деятельность выстраивалась самим учеником на основе проектирования им системы таких мини-проектов, как урок и иные формы учебной и внеучебной деятельности. При этом весь процесс обучения в общеобразовательной школе можно рассматривать как глобальный проект, имеющий определенные цели и задачи, жизненный цикл годового образовательного проекта.

Освоение синтезирующей формы рефлексивной работы позволило создать условия для формирования единого образовательного пространства в сознании учащихся, наглядного представления об изучаемых явлениях как части целостной картины мира.

10. Создание инфраструктуры из конкурсов, фестивалей и чтений и возможность для школьников дистанционного участия в них.

Результаты проектных, исследовательских и творческих работ обучающихся, как правило, не могут получить развернутую экспертную оценку только в рамках одного конкурса.

Во-первых, участие ребенка даже с одной работой в различных конкурсах позволяет ему производить работу по дальнейшему развитию и корректировке деятельности в рамках своего проекта.

Во-вторых, многообразие конкурсов позволяет ребенку найти то профессиональное сообщество, которое может оценить его работу не только с точки зрения системной организации, но и с точки зрения предметного содержания и квалифицированной оценки творческих продуктов.

В-третьих, участие в различных конкурсах позволяет ребенку увидеть широкую панораму того, что делают сверстники, и уровень, на котором реализуются проектные работы учащихся.

В-четвертых, ситуация победы и признания является мощным мотивирующим фактором дальнейшего движения по развитию проекта. Участие детей в разнообразных конкурсах позволяет получить палитру вариативных точек зрения от экспертов и таким образом снизить негативное влияние субъективизма той или иной экспертной группы конкурса.

Таким образом, необходимо развивать инфраструктуру проектной, исследовательской и творческой работы – конкурсных, фестивальных, дискуссионных, презентационных и др. площадок, на которых дети участвуют в процессах рефлексивного анализа своих работ, что в дальнейшем становится основанием их общей учебной успешности. Такая инфраструктура может выстраиваться как за счет внешних партнеров, так и на основе социокультурной и организационной активности самой образовательной организации.

11. Значимым для решения задач воспитания и социализации детей, подростков и молодежи оказались представления о социально-образовательном проектировании, направленном на развитие территории проживания. Реализация социально-образовательных проектов обеспечивает:

1) развитие социальной активности молодежи и готовность к социальному действию;

2) позволяет школьникам осваивать различные формы участия в развитии городской среды, формирует представления о социальном партнерстве;

3) способствует развитию диалога молодежи и власти как средства инициации и участия в социальных преобразованиях;

4) обеспечивает ряд форм возможной занятости молодежи (волонтерство) и создания в перспективе новых рабочих мест.

Сегодня можно выделить следующие виды социального проектирования.

Первый. Внутришкольные проекты, направленные на развитие различных сторон жизни школы. Такие проекты направлены на преобразования внутри школы, как правило, решают проблемы отдельных социальных групп и имеют отношение к улучшению качества жизни школьного сообщества.

Второй. Проекты, предмет которых социально значим для социокультурного окружения школы. Примером могут служить проекты, связанные с уборкой загрязненных территорий парков, водных объектов, помощи лесным обитателям.

Третий. Социальное проектирование, которое сопряжено с развернутыми социологическими, исследовательскими, организационными и другими формами деятельности. В ходе таких проектов происходит постановка и осмысление проблемной ситуации на принципиально новом уровне. Сам проект может предполагать масштабное решение, реализация которого превышает возможности школьников или отдельной образовательной организации, и требует дополнительных ресурсов. Такого рода проекты являются своего рода территориальной инициативой. Они социально значимы и востребованы, но предполагают соорганизацию с местными органами власти, специальными ведомствами и общественностью в качестве позиционных субъектов.

Четвертый. Социальные предпринимательские проекты, которые способствуют созданию временных или постоянных рабочих мест, в первую очередь, для самих молодых людей (самозанятость молодежи).

Очевидно, что во всех видах социальных проектов одним из центральных моментов является опыт поиска партнеров или установления партнерских отношений с субъектами социального окружения. Преодоление психологических барьеров, страхов и стереотипов; отработка конкретных форм реализации партнерства; опыт согласования интересов и построения договоренностей; опыт ответственности за взятые на себя обязательства – все это становится важными составляющими процесса социализации подростков и молодежи.

Приведем пример, как может складываться такого рода значимое социальное партнерство. Например, при строительстве нового досугового центра для молодежи проектируется здание и то, что в этом здании будет происходить. Решение вопроса свободного времени подростков и молодежи является актуальной для многих территорий проблемой, поэтому такой инфраструктурный проект востребован. Но если при этом не проводится изучение и уточнение запросов молодежи, если вопросы досуга не обсуждаются с молодежью, то в проект закладывается содержание из культурно-нормативного представления взрослых. Другими словами – изначально закладывается неполная востребованность предоставляемых центром возможностей, а определенная часть («проблемной») молодежи по-прежнему может оказаться неохваченной. В такой ситуации молодежный подростковый проект по организации досуга молодежи находит свою общественно-значимую нишу, связанную с порождением нового социального знания – выяснением запросов молодежи и созданием перспективных форм реализации данных запросов. Очевидно, что такая работа в полном объеме предусматривает различные формы социального партнерства.

Пятый. Разработка социальных проектов в экологической сфере. В данных проектах происходит вовлечение обучающихся в изучение проблем экологии города. Разработчики вносят свой вклад в развитие охраны природы, привлекают внимание к экологическим проблемам, участвуют в таком важном деле, как мониторинг окружающей среды. В последние годы начало разворачиваться новое направление, связанное с мониторингом качества жизни социальной сферы в целом – мониторинг социальной инфраструктуры.

В рамках социальных проектов участники приобретают опыт продуктивного взаимодействия с территориальной властью. Свою высокую эффективность показали такие формы, как: выставочные презентации, конкурсы социальных проектов, круглые столы, переговорные площадки, социологические опросы и мониторинги. В этих формах появляется возможность не только представить свою социальную инициативу, свой проект, но и показать результаты, социальную значимость и эффективность предлагаемых решений. Эти формы позволяют проектным группам быть замеченными в качестве деятельного социального субъекта, с которым местная администрация заинтересована взаимодействовать.

Подчеркнем следующее. Прикладная сторона социального проектирования может эффективно использоваться различными органами самоуправления школы и самоуправления молодежи при органах государственной власти. Удачно разворачивающиеся социальные проекты, направленные на улучшение жизни территории, могут стать точками кристаллизации общественного сознания. Вокруг них происходит объединение населения в своем праве жить в благополучных условиях в своем районе.

Отметим также, что социальные проекты могут выполнять функцию частичного мониторинга ситуации по социально-значимым вопросам.

Работа с социальными и предпринимательскими проектами может найти свое дальнейшее развитие в бизнес-инкубаторах, формах региональной поддержки молодежных стартапов, что способствует формированию такой социально значимой личностной характеристики, как ответственный предприниматель.

Шестой. Социальные проекты в сфере программирования и мультимедиа. Здесь важны два момента. Первый – формирование позитивного интернет-контента в процессе создания подростками и молодежью проектов в сфере мультимедиа. Второй – социально активная позиция молодежи, участвующей в школьных телестудиях: создание новостных репортажей и тематических телерадиопрограмм на актуальные темы. Например, один из проектов – телеинтервью с ветеранами как способ установления связи между поколениями (студия школьного телевидения WIFMEDIA, г. Москва).

Организация «Проектной мастерской» на образовательном портале «Школьные-проекты.рф»

В современную эпоху развития цифровой экономики, виртуальной реальности, сетевых пространств появляются совершенно новые возможности для освоения культуры проектирования.

Как было отмечено в предыдущих разделах рекомендаций основные линии развития человека: личностная позиция, субъектность и рефлексивность. В этом плане, вхождение в коллективную проектную деятельность, разработка своих собственных проектов, реализация или участие в масштабных культурно-образовательных проектах – все это является ресурсом для процессов саморазвития и изменения окружающего мира. А базовым условием его эффективной организации является детско-взрослая образовательная общность. Основными ее участниками являются: ребенок, его сверстники, педагоги, родители, ученые, эксперты и специалисты из разных областей. Поэтому важной задачей развития интернет ресурсов для освоения проектной деятельности является поддержка детско-взрослого сообщества на основе современных информационных технологий и, прежде всего, учащихся и их родителей.

Во-первых, проектная работа является синтезом движения сразу в нескольких направлениях и, соответственно, проектируются формы дистанционного обеспечения этих направлений. Одной из таких форм является создание платформы (портала), на которой учащийся может зарегистрировать себя и свой проект и, соответственно, работать над ним, соорганизуясь со сверстниками и педагогами, и получать адресную поддержку. Рассмотрим более подробно направления проектной работы и формы дистанционной поддержки.

Первое направление – это анализ проблемы, которая решается в проекте, разработка замысла, программирование и сценирование, развитие ситуации и так далее.

В рамках дистанционного формата могут использоваться: он-лайн ресурс по типу рабочей тетради (органайзера), где описаны возможные шаги анализа проблемной ситуации, разработки замысла, программирования его реализации. Важно, что такая рабочая тетрадь должна иметь возможность организации обратной связи, при которой учащийся или родитель может задать вопрос консультанту (педагогу или научному руководителю) и получить консультацию либо в формате видеосвязи, либо в формате текстового сообщения (кнопка обратной связи, помощи, либо всплывающие окна). Дополнительно могут быть предусмотрены проблемно-проектные конференции в он-лайн режиме.

Второе направление – это план действий по практической реализации проекта. Здесь важно, с одной стороны, сформировать особые умения, позволяющие ребенку создать конкретный продукт, с другой – сформировать команду единомышленников, которые вместе двигаются для достижения цели проекта.

В дистанционном формате учащемуся и родителям могут быть предложены видеуроки (мастер-классы), направленные на формирование тех или иных способностей и умений, необходимых для создания продукта в домашних условиях. Портал также

3. Форма дистанционного консультирования учащихся и родителей в ходе реализации проекта.

4. Проведение конкурса проектных работ в дистанционной форме как способ организации коммуникации учащегося с экспертным сообществом (дистанционная экспертиза разработок).

5. Организация сетевых направлений проектной работы.

Кратко опишем, как работает каждый элемент инфраструктуры при дистанционной организации ученического проектирования.

1. Проектная мастерская.

Проектная мастерская – по сути, это комплекс, который предусматривает возможность интерактивной связи и поддержки ребенка и взрослого. Ее стержнем является краткая рабочая тетрадь для учащегося, в которой представлено, что необходимо сделать в ходе каждого этапа проекта – см. скриншоты по ходу текста в данном разделе.

Создание проекта

Название

Краткое описание проекта

Идея проекта - создать виртуальную литературно-музыкальную гостиную, записать видео, на котором мы с друзьями читаем стихи поэтов Серебряного века. Контент будет интересен всем, кто интересуется поэзией и изучает русскую литературу XX века.


Уровень управления проектной работой (как мы будем размышлять о нашем проекте и управлять им)

Начальный
 Развивающий
 Системный
 Стратегический
 Прорывной


Видимость проекта всем только экспертам

Презентация

Аватар проекта



Специализации:



**Школьные
Проекты**
Социальное партнерство государственных
и общественных организаций

О проекте Форум Контакты Помощь

Мастерская
Создай свой проект или
участуй в действующих

Конкурсы
Подай проект на конкурс
и победь!

**Лучшие
проекты**
Присоединяйся к открытым
инновационным проектам

Академия
Построй стратегию
профессионального развития

Уведомления

Поэты Серебряного века

[Начало](#) → [Замысел](#) → [Реализация](#) → [Результаты](#) → [Рефлексия](#)



Специализации:

- дизайн
- искусство
- литература
- музыка

Руководитель


Новости

[Добавить новость](#)

[К списку проектов](#)

Рабочая тетрадь предполагает индивидуальную самонастройку. Можно выбрать уровень сложности разработки проекта. В мастерской представлены уровни: начальный, развивающий, системный, стратегический, прорывной, которые отражают определенный уровень рефлексивной проработки проекта.

Для каждого уровня разработаны страницы: «Начало проекта», «Замысел проекта», «Реализация проекта», «Результаты проекта», «Рефлексия проекта».



**Школьные
Проекты**
Социальное партнерство государственных
и общественных организаций

О проекте Форум Контакты Помощь

Мастерская
Создай свой проект или
участуй в действующих

Конкурсы
Подай проект на конкурс
и победь!

**Лучшие
проекты**
Присоединяйся к открытым
инновационным проектам

Академия
Построй стратегию
профессионального развития

Уведомления

Версии:
[18 марта 2020, 18:15](#)

Проблема

Я очень люблю блины. Мы часто готовим их вместе с мамой и сёстрами. Мне захотелось собрать лучшие рецепты приготовления блинов и поделиться ими со всеми, а также выяснить, какой рецепт приготовления самый вкусный. Но для этого я должен научиться готовить блины сам!

Опишите проблему, которая у вас возникает. Что мне интересно сделать, что я раньше не делал?

Ситуация

В течение продолжительного периода наша творческая группа (моя семья) готовила различные блины: разными способами, по разным рецептам, с разными начинками. Мы готовили дома, сами ходили на блины в гости, спрашивали интересные рецепты у знакомых и искали рецепты в интернете. Все было заинтересовано в результате, потому что блины - это так вкусно! Особенно приятно, когда кто-нибудь просил рецепт приготовления блинов и хотел научиться готовить точно так же, как научился я.

Опишите ситуацию при которой возникает проблема. Почему для меня это важно?

Образ желаемого будущего

Я понял, что готовить блины не так и сложно, а вариантов приготовления блюд очень много. Я и раньше уже готовил блины, теперь у меня стало получаться ещё лучше. Я отобрал самые интересные и вкусные рецепты, которые понравились большинству опрошенных и выбрал самый вкусный рецепт, который понравился всем. Самыми вкусными оказались пряные блины. В итоге получилась полезная брошюра про блины, которую можно использовать в каждой семье. Надеюсь, моя подборка рецептов всем понравится.

Как можно решить проблему? Опишите - что должно появиться в будущем. Опишите ситуацию желаемого будущего.

Идея проекта

Блины - это вкусно, интересно и отличный повод собраться в хорошей дружной компании. Было бы здорово придумать свой собственный рецепт приготовления блинов с самой необыкновенной, самой вкусной начинкой!

В чем суть проекта? Опишите область Ваших интересов. Попробуйте сформулировать, что вам хотелось бы сделать в этой области.

Размышления по шагу работы "Начало"

Пожалуй, трудно найти хозяйку, которая не умеет печь блины. Сегодня для приготовления этого блюда существует огромное количество рецептов: простых и сложных, одни можно использовать практически каждый день, другие берутся для праздников. Мне удалось научиться печь блины, собрать большую коллекцию рецептов для приготовления блинов с разными начинками, выпустить брошюру с рецептами и узнать много интересной информации об истории этого чудесного блюда. Получились действительно "БЛИННЫЕ ИСТОРИИ"!!!

Как можно решить проблему? Запишите сюда, какие мысли у вас возникли во время ответов вопроса.

Сохранить
Перейти к замыслу

Учащийся в ходе работы над проектом индивидуально или вместе с родителем может разобрать вопросы и комментарии к организации работы на данном этапе и, соответственно, сформулировать свои представления. На каждой странице предусмотрена кнопка помощи, нажав которую, учащийся может сформулировать вопрос относительно проблемы, с которой он столкнулся, и адресовать его педагогу или эксперту, помогающему ему в проекте.

The screenshot shows the top navigation bar of the 'Школьные Проекты' website. It includes a logo, a navigation menu with links like 'О проекте', 'Форум', 'Контакты', and 'Помощь', and several main sections: 'Мастерская' (Create your project), 'Конкурсы' (Submit your project), 'Лучшие проекты' (Join open projects), and 'Академия' (Build a strategy for professional development). Below the navigation bar is a vertical sidebar with a list of project stages: 'Настройка проекта', 'Начало', 'Замысел', 'Реализация', 'Программа', 'Задачи', 'Команда', 'План', 'Результаты', 'Рефлексия', and 'Помощь'. The main content area is titled 'Попросить помощи' (Request help) and contains a form with the following fields: 'Тема вопроса' (Question topic) with the text 'Создание видео для гостиной' and 'Текст вопроса' (Question text) with the text 'Как лучше записать на видео чтение стихов в домашних условиях?'. At the bottom of the form is a green 'Отправить' (Send) button.

На странице можно выстроить рефлексия прохождения учащимся каждого этапа. Размышления над этапом и сформулированные учащимся предложения фиксируются как его история работы на данной странице и могут использоваться для его дальнейшего анализа своего хода движения: первые идеи, с чего начиналось размышление, - как развивалось и чем завершилось понимание прохождения этого этапа.

На странице также предусмотрена возможность для комментария эксперта или педагога, который курирует данную проектную работу и помогает учащемуся. Предусмотрены следующие окна:

The screenshot shows two sections of the website. The top section is titled 'Размышления по шагу работы "Начало"' (Reflections on the work step "Start"). It features a large empty text box for reflection. Below the box is a prompt: 'Как можно решить проблему? Запишите сюда, какие мысли у вас возникли во время ответов вопросы.' (How can the problem be solved? Write down here the thoughts that arose during the answers to the questions.) At the bottom of this section are two green buttons: 'Сохранить' (Save) and 'Перейти к замыслу' (Go to the idea). The bottom section is titled 'Комментарии' (Comments) and contains a large empty text box for writing a comment, with a green 'Написать' (Write) button at the bottom.

На этапе формирования команды проекта разработчик может включить в состав команды своих сверстников или значимых взрослых, которые будут иметь доступ к разрабатываемым материалам по каждому этапу, а также смогут написать свои предложения и комментарии по прохождению конкретного этапа.

инновационным проектам

[Настройка проекта](#)
[Начало](#)
[Замысел](#)
[Реализация](#)
[Программа](#)
[Задачи](#)
[Команда](#)
[План](#)
[Результаты](#)
[Рефлексия](#)
[Помощь](#)

Команда проекта

Береза Алексей Станиславович	lehabereza@yandex.ru	Анкета	Удалить из команды
Бусова Елена Викторовна	busova.helena@yandex.ru	Анкета	Удалить из команды
Зверев Сергей Михайлович	appassionata2005@yandex.ru	Анкета	Удалить из команды

* Добавить участника (email)

[Добавить](#)

Существенным в рамках мастерской является организация рефлексивной работы. В-первых, мастерская предусматривает возможность фиксации изменений и дополнений, вносимых в работу.

инновационным проектам

[Настройка проекта](#)
[Начало](#)
[Замысел](#)
[Реализация](#)
[Программа](#)
[Задачи](#)
[Команда](#)
[План](#)
[Результаты](#)
[Рефлексия](#)
[Помощь](#)

Версии:
[26 ноября 2013. 17:28](#)
[26 ноября 2013. 18:16](#)
[26 ноября 2013. 11:11](#)
[28 ноября 2013. 11:12](#)
[28 ноября 2013. 12:37](#)
[28 ноября 2013. 12:40](#)
[02 декабря 2013. 19:07](#)
[17 февраля 2015. 14:47](#)
[03 мая 2020. 16:25](#)

02 декабря 2013, 19:07

Идея проекта

Образ желаемого будущего

1) Проектная культура, как способ перехода от внешне навязанного самоопределения к профессиональному и культурному (наметить стратегию ее освоения).
 2) Междисциплинарные полипредметные группы - как способ управления деятельностью содержанием и воспитательными программами.
 3) Событийные площадки комплекса - как инструмент формирования профессиональной общности.
 4) Образовательные пространства комплекса их единство и различия.
 5) Проектно-организованная программа развития как способ перехода к комплексу.
 6) Разработка и анализ Концепций профилей - как единого образовательного пространства Комплекса.

В общем виде идея проекта состоит в формировании у педагогов и руководителей нового комплекса представлений об образовательной программе как об инструменте управления содержанием образования (а именно, управление процессами развития образовательной общности, развитие системы педагогической деятельности, развитие системы управления процессами проявления, формирования, наращивания и реализации потенциала детей и взрослых).

Проблема

1) Нет представлений об образовательной программе как инструменте управленческой деятельности.
 2) Разрыв между представлениями о своей профессиональной педагогической

Сегодня 03 мая 2020, 15:26

Педагогический совет должен сформировать пространство культурного и профессионального самоопределения учителей. Для этого необходимо сформировать представления о способах деятельностного самоопределения (цель-средство-результат) и культурного самоопределения (проблема-ценность-позиция-способ реализации-результат-социокультурные последствия-рефлексия).

1) Проектная культура, как способ перехода от внешне навязанного самоопределения к профессиональному и культурному (наметить стратегию ее освоения).
 2) Междисциплинарные полипредметные группы - как способ управления деятельностью содержанием и воспитательными программами.
 3) Событийные площадки комплекса - как инструмент формирования профессиональной общности.
 4) Образовательные пространства комплекса их единство и различия.
 5) Проектно-организованная программа развития как способ перехода к комплексу.
 6) Разработка и анализ Концепций профилей - как единого образовательного пространства Комплекса.

В общем виде идея проекта состоит в формировании у педагогов и руководителей нового комплекса представлений об образовательной программе как об инструменте управления содержанием образования (а именно, управление процессами развития образовательной общности, развитие системы педагогической деятельности, развитие системы управления процессами проявления, формирования, наращивания и реализации потенциала детей и взрослых).

1) Нет представлений об образовательной программе как инструменте управленческой деятельности.
 2) Разрыв между представлениями о своей профессиональной педагогической

Во-вторых, предусмотрены отдельные страницы для рефлексивного размышления учащегося и экспертного комментария куратора проекта. Например:

[Настройка проекта](#)

[Начало](#)

[Замысел](#)

[Реализация](#)

[Программа](#)

[Задачи](#)

[Команда](#)

[План](#)

[Результаты](#)

[Рефлексия](#)

[Помощь](#)

Чего хотели достичь?

Хотели снять видео литературной гостиной по поэзии Серебряного века.
Хотим теперь создать группу в соцсетях, чтобы приглашать участников на новые встречи.
Можно обсуждать стихи современных авторов и читать свои стихи, если кто-нибудь пишет.
Можно запустить флешмоб в инстаграм с хештегом "Читаем стихи Серебряного века".

Опишите что хотели достичь .

Версии:

[03 мая 2020, 13:53](#)

[03 мая 2020, 13:54](#)

[03 мая 2020, 14:02](#)

Что получили?

Сняли, как мы читаем стихи. Попробовали читать стихи под гитару.

Опишите чего достигли .

С какими сложностями пришлось столкнуться?

Трудно создать атмосферу начала XX века в современной квартире. Помогла бабушкина шаль!
Мешали соседи с ремонтом.
Для хорошей съемки нужен еще один человек и хорошая камера.

Что помешало выполнить проект так как планировалось? .

Сравните свой проект с другими

Мы нашли на этом портале похожие проекты
Спектакль
<https://school-projects.ru/spektakli/2015/teatralnaya-studiya-grand-grin-park-gimnaziya-%E2%84%96-1409-spektakl-poetyi-serebryanogo-veka>
и литературно-музыкальную гостиную в школьной библиотеке
<https://school-projects.ru/literaturno-muzyikalnaya-gostinnaya/literaturno-muzyikalnaya-gostinaya-shkola-internat-%E2%84%96-42>
У нас, конечно, не так торжественно, зато задушевно!

Какие общие черты есть с другими проектами, какие различия? .

Сохранить

Комментарии



[Рябцев Владимир Константинович](#) 03 мая 2020 в 14:03

Стихи можно читать вечером на балконе, или используя виды из окна. Хорошие места для чтения стихов - парки, старые улочки, памятники поэтам. Те места в городе, которые описаны в их стихах. Поэзия - это один из языков для понимания современного мира, его красоты, смыслов, человеческих отношений. Здесь желательно избегать формального отношения (по типу "кто наберет больше лайков"). Возможно, Ваше исполнение стихотворения станет способом вхождения в мир идеальных образов и поможет стать человеку лучше.

[Ответить](#)

2. Банк проектов учащихся разных ступеней по различным тематическим направлениям.

Данный инфраструктурный элемент дистанционного освоения проектной деятельности представлен архивом работ Всероссийского конкурса проектных и исследовательских работ учащихся «Горизонты открытий», с 2014 года по 2020 год. Конкурс проводится на портале «Школьные-проекты.рф» с 2014 года, и все шаги дистанционного этапа – подача и модерация заявок, экспертиза работ, публикация результатов – проводятся также с помощью указанного ресурса.

The screenshot shows a website interface with a light blue background. On the left, there is a vertical menu with links: 'Мастерская', 'Начальный уровень', 'Развивающийся уровень', 'Системный уровень', 'Стратегический уровень', and 'Прорывной уровень'. Below these are social media icons for VK and Facebook. In the center, there is a section titled 'Лучшие проекты' with links to 'Культурное наследие России', 'Литературно-музыкальные гостиные', 'Школьные театральные сезоны', '100 лучших ученических проектов', '100 лучших преподавательских проектов', and 'Международные проекты'. On the right, there is a section titled 'Конкурсы' with a red arrow pointing to it from the text 'Проектные работы прошлых лет'. Below this, there are three entries for the 'ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ПРОЕКТНЫХ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ УЧАЩИХСЯ "ГОРИЗОНТЫ ОТКРЫТИЙ"' for the years 2018, 2019, and 2020. At the bottom right, there is a red-bordered box containing the word 'Архив' and a link 'Как стать участником?'.

Архив конкурса является важным методическим инструментом, поскольку учащийся может посмотреть работы за период последних 6 лет, которые были созданы в той же области. Такой анализ позволяет, с одной стороны, посмотреть на технологические решения, которые уже были представлены, с другой – дает возможность сформулировать, какой аспект проблемы не был решен, и в проектной или исследовательской работе будет осуществлена попытка его решения. Тем самым, учащийся попадает в культурное пространство, в котором уже предпринимались попытки решения данной проблемы на уровне школьных проектных и исследовательских работ. Особую роль этот банк играет для развивающего уровня проектирования, поскольку позволяет сравнить свою работу с работами сверстников и старших ровесников как перспективой развития своего собственного проекта или исследования.

Если учащийся ведет работу над проектом не один год и принимал участие в конкурсах, то это позволяет ему рефлексивно проанализировать его движение в целом за несколько лет и зафиксировать шаги своего собственного развития.

Например, движение одной из участниц было следующим. В первый год, участвуя в конкурсе «Горизонты открытий», она представила работу по теме «Красота Карельского полуострова». Во второй год работа была связана с исследованием петроглифов на Карельском полуострове. На третий год – обсуждался проект разведения ценных пород рыбы в фермерском хозяйстве на Карельском полуострове. Очевидно, что здесь выстраивается движение от фиксации и описания внешней красоты природы Карелии – к

развитию исследовательской позиции учащегося – и ее дальнейшее развитие в ходе соучастия в предпринимательском проекте.

К работе с банком проектов успешно могут присоединиться родители, помогая ребенку найти позитивные ходы реализации собственного проекта на основе представленных работ.

3. Форма дистанционного консультирования учащихся и родителей в ходе реализации проекта.

Конкретная работа ребенка в пространстве собственного размышления и практической реализации проекта часто приводит к ситуациям, которые для него могут казаться неразрешимыми. В этом смысле, дистанционное консультирование – это возможность организации рефлексивной работы как по пониманию того, что хочет сделать ребенок, так и экспертизе имеющихся у него средств и способов организации практической работы. Другими словами, основная задача дистанционного консультирования – это помочь ребенку сформировать средства понимания, а также помочь в освоении средств практической реализации, где ребенку могут быть объяснены отдельные тонкости конкретных действий. Например, вырезания, склеивания, видеомонтажа, анкетирования и так далее.

Школьные Проекты
Социальное партнерство государственных и общественных организаций

[О проекте](#) [Форум](#) [Контакты](#) [Помощь](#) [Уведомления](#)

Мастерская
Создай свой проект или участвуй в действующих

Конкурсы
Подай проект на конкурс и побеждай

Лучшие проекты
Присоединяйся к открытым инновационным проектам

Академия
Построй стратегию профессионального развития

[Настройка проекта](#)
[Начало](#)
[Замысел](#)
[Реализация](#)
[Программа](#)
[Задачи](#)
[Команда](#)
[План](#)
[Результаты](#)
[Рефлексия](#)
Помощь

Попросить помощи

Если у вас возникла проблема, с которой вы не можете справиться без помощи эксперта, то заполните эту форму.

* **Тема вопроса**

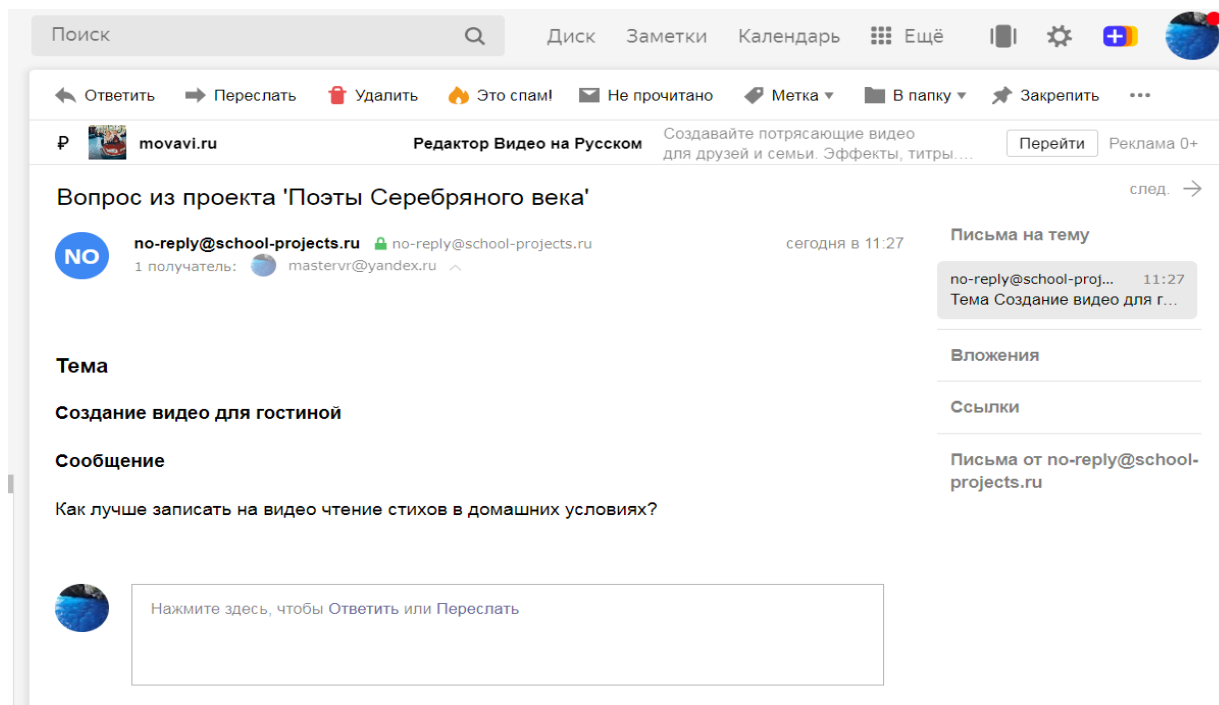
Создание видео для гостиной

* **Текст вопроса**

Как лучше записать на видео чтение стихов в домашних условиях?

Отправить

Педагог или куратор проекта получает уведомление на свой адрес электронной почты о том, что направлен запрос о помощи.



4. Проведение конкурса проектных работ в дистанционной форме как способ организации коммуникации учащегося с экспертным сообществом (дистанционная экспертиза разработок).

Замысел конкурса проектных и исследовательских работ «Горизонты открытий» позволяет учащемуся понять и представить свою работу в более широком социокультурном контексте. Важным элементом конкурса являются критерии оценки проектных и исследовательских работ, с которыми учащийся может познакомиться вместе со своими родителями, педагогами и научными консультантами. Знакомство с критериями формирует особый тип средств самоанализа собственной деятельности. Так, например, по критерию «Анализ проблемы» у учащегося формируется представление о том, что существует формальное или общепринятое обозначение проблемы (например, «проблема экологии», «проблема здоровья»), однако в конкретной ситуации разработки своего собственного проекта ребенок должен увидеть, как эта проблема затрагивает его ближайшее окружение и его лично, и перейти от фиксации проблемы – к формированию своего собственного личностного и деятельностного отношения к проблеме: что я могу сделать? какую часть проблемы я могу решить? за что я возьму ответственность? Такое движение от формально-назывного к личностно-ответственному и деятельностному отношению, по сути дела, приоткрывает для ребенка горизонт его участия в решении многих социокультурных проблем современного общества.

Отметим также, что масштаб работы и результатов, направленных на решение проблемы, будет зависеть от того, насколько учащимся удастся организовать работу со сверстниками и взрослыми.

Другим существенным элементом конкурса является возможность представить себя и свое дело (свой проект), в первую очередь, широкому кругу сверстников и попытаться найти среди них единомышленников. В очном режиме данная процедура реализуется с помощью стендовой выставки, в ходе которой учащиеся делают доклад перед своими ровесниками. В дистанционном режиме такой формой выступает видеоконференция на платформе «Zoom» (или любом другом удобном ресурсе), большое значение в которой имеет организация вопросов на понимание, которые сверстники разработчику могут задать, а квалифицированные эксперты – прокомментировать смысл задаваемых вопросов в контексте проделанной работы.

Отметим еще одно достоинство дистанционной формы конкурса.

Как правило, в традиционных конкурсах проектных работ эксперты выбирают лучшую работу, но не имеют возможности дать развернутый комментарий для каждого участника. Такие развернутые комментарии с вопросами и ответами в очных форматах, как правило, невозможны, поскольку это существенно увеличивает время заслушивания выступлений участников очных туров. Содержательный разговор с экспертами должен длиться не менее 20-30 минут. В этом случае, учащийся получает не столько оценку своей работы, сколько объемное ее понимание и перспективу дальнейшего развития. В дистанционной форме у экспертов есть возможность сформулировать свои экспертные комментарии, которые направлены как на оценку самой работы, так и на возможности ее поддержки, то есть комментарии для педагогов, научных руководителей и родителей, которые сопровождают проектную деятельность учащегося.

В рамках конкурса «Горизонты открытий» на дистанционном этапе участник получает комментарий от трех независимых экспертов, а также имеет возможность в дистанционной форме подать апелляцию, дополнительно обосновав или раскрыв ключевые идеи своей работы. На основе поданной апелляции работа получает дополнительную экспертизу от участников апелляционной комиссии.

5. Организация сетевых направлений проектной работы.

Следующим важным элементом конкурса является организация дистанционной работы учащихся по формированию сетевого направления проектной и исследовательской работы.

Способ формирования сетевого направления связан с тем, чтобы построить общую целостную рамку, в которой отдельные работы учащихся начинают играть значимую роль либо как образцы, которые могут быть распространены и использованы другими участниками, либо как значимые элементы целостной работы (например, если речь идет о мониторинге экологической ситуации в различных регионах). В рамках конкурса формируются рабочие группы, которые в ходе командной работы подготавливают сообщения о сетевом направлении, представляют его в формате видеоконференции широкому сообществу участников конференции, в которое входят дети, родители, учителя, эксперты из различных областей.

**Школьные
Проекты**

Социальное партнерство государственных
и общественных организаций

[О проекте](#) [Форум](#) [Контакты](#) [Помощь](#)

Мастерская
Создай свой проект или
участуй в действующих

Конкурсы
Поддай проект на конкурс
и победжай

Лучшие проекты
Присоединяйся к открытым
инновационным проектам

Академия
Построй стратегию
профессионального развития

Уведомления ▼

[Сетевой альманах «Читающая Россия»](#)

[Школьная академия изящных искусств: эстетика будущего](#)

[Школьное телевидение – делаем жизнь лучше](#)

[Школьная академия наук: сетевая лаборатория естествоиспытателей](#)

[Здоровье – стратегический потенциал страны](#)

[Космическая перспектива - инженерный дизайн будущего](#)

[Мы в ответе за окружающий мир - экологическая инициатива](#)

[История – гуманитарный проект](#)

[Культурное наследие России: музеи и маршруты](#)

Сетевые проекты

СЕТЕВЫЕ ПРОЕКТЫ "ГОРИЗОНТЫ ОТКРЫТИЙ"



[Сетевой альманах «Читающая Россия»](#)



[Школьное телевидение – делаем жизнь лучше](#)



[Здоровье – стратегический потенциал страны](#)



[Космическая перспектива - инженерный дизайн будущего](#)



[Мы в ответе за окружающий мир - экологическая инициатива](#)



[История – гуманитарный проект](#)



[Культурное наследие России: музеи и маршруты](#)



[Школьная академия изящных искусств: эстетика будущего](#)



[Школьная академия наук: сетевая лаборатория естествоиспытателей](#)

В дальнейшем на портале «Школьные-проекты.рф» формируется страница сетевых направлений, где размещаются как представленные на конкурсе проекты, так и работы, которые могут быть сделаны в течение всего учебного года.

Публичная защита командами идей сетевых проектов, обсуждение и экспертиза проектов сетевых направлений на очном туре ведется с трансляцией в прямом эфире, что позволяет участникам конкурса, находящимся в удаленном доступе, принимать активное участие, задавать вопросы и записывать комментарии в чате конференции, что делает их доступными для участников очной встречи. Также в архиве каждого конкурса сохраняется видеозапись публичной защиты сетевых направлений.

[Конкурсы](#) » ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ПРОЕКТНЫХ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ УЧАЩИХСЯ "ГОРИЗОНТЫ ОТКРЫТИЙ 2018"

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ПРОЕКТНЫХ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ УЧАЩИХСЯ "ГОРИЗОНТЫ ОТКРЫТИЙ 2018"

[Общая информация](#) [Мои заявки](#) [Участники](#) [Документы](#) [Секции](#) [Жюри](#) [Положение](#) [Инструкция по подаче заявки](#)



Тип конкурса: общероссийский
Статус: В архиве
Подача заявок окончена

Описание (суть и задачи конкурса)

КОНКУРС ЗАВЕРШЕН!!!

ЗАПИСЬ ПРЯМОГО ЭФИРА ДОСТУПНА ПО ССЫЛКЕ
<https://youtu.be/5DAUklnaAB0>

В РАМКАХ КОНКУРСА СОЗДАНЫ 5 СЕТЕВЫХ НАПРАВЛЕНИЙ.

СЕТЕВЫЕ ПРОЕКТЫ "ГОРИЗОНТОВ ОТКРЫТИЙ - 2017"
<http://school-projects.ru/cetevyie-proekty/>

ЖЕЛАЮЩИМ ПРИСОЕДИНИТЬСЯ К СЕТЕВЫМ ПРОЕКТАМ "ГОРИЗОНТОВ ОТКРЫТИЙ" НЕОБХОДИМО СДЕЛАТЬ СЛЕДУЮЩЕЕ:

- 1) ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ НА ПОРТАЛЕ "ШКОЛЬНЫЕ-ПРОЕКТЫ.РФ"
 - 2) ВЫСЛАТЬ НА ПОЧТУ gorizonty.otkrity@yandex.ru или masterVR@yandex.ru Файлы Вашей проектной работы по данному направлению (Презентация, текст, видео или другой материал), которые будут размещены в разделе сетевые проекты.
 - 3) Представление материалов означает Ваше согласие на публикацию материалов на портале "ШКОЛЬНЫЕ-ПРОЕКТЫ.РФ" в качестве участника сетевого проекта. Всем участникам, чьи работы будут размещены на портале, выдаются сертификаты "Участник сетевого проекта". Иногородним участникам высылается электронная версия сертификата.
- ПРИГЛАШАЮТСЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ И КОЛЛЕКТИВНЫЕ УЧАСТНИКИ!!!

Контакты оргкомитета

ФГБНУ "Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования", лаборатория антропологических основ профессионального развития педагогов.
Адрес: Россия, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16, стр.16, к. 309
e-mail: gorizonty.otkrity@yandex.ru
masterVR@yandex.ru
(в теме письма указывать "На конкурс "Горизонты открытий")
координатор Ряшина Вера Викторовна
телефон: +7 (495) 625-02-07, +7 (905) 741-03-41

Жюри 65



Белозерова Алла Аркадьевна
Эксперт, Москва

Участники конкурса могут продолжить работу по сетевому проекту, используя следующие дистанционные ресурсы:

- 1) проектная мастерская на портале;
- 2) организация группы в социальных сетях;
- 3) разработка презентаций по своим дальнейшим шагам в проекте и направление материалов для публикации на портале в разделе «Сетевые проекты».

Учащиеся, которые не принимали участия в конкурсе, могут присоединиться к сетевым проектам следующим образом:

- 1) зарегистрироваться на портале «Школьные-проекты.рф»;
- 2) выслать на почту gorizonty.otkrity@yandex.ru файлы проектной работы по своему

направлению (презентацию, текст, видео или другой материал), которые будут размещены в разделе «Сетевые проекты»;

3) представление материалов означает согласие на публикацию материалов на портале «Школьные-проекты.рф» в качестве участника сетевого проекта; всем участникам, чьи работы будут размещены на портале, высылается электронная версия сертификата «Участник сетевого проекта»;

4) участниками сетевого проекта могут стать как отдельные школьники, так и детские группы, классы, разновозрастные объединения;

5) образовательные организации могут стать региональными Центрами и координаторами сетевых проектов.

Проектная деятельность по своей сути является развитой формой рефлексивной деятельности. В своих различных формах она предусматривает достаточно широкий спектр рефлексивных режимов работы. Это и анализ проблемной ситуации, и анализ средств и способов, которые освоены и используются в практической деятельности, это и рефлексия оснований своего целеполагания, а также мощный пласт анализа получаемых результатов, образовательных и социокультурных последствий. Другими словами, участие в проектной деятельности и ее освоение – это своего рода «просаливание» рефлексивностью. Рефлексивные режимы работы в проекте обеспечивают связь между планом идеальных представлений ученика и планом практической реализацией деятельности.

Как любая деятельность, проектная деятельность предполагает волевое усилие человека, его концентрацию и самоорганизацию для достижения желаемых результатов. При этом эффективность деятельности всегда зависит от того количества ресурсов, которые в ней задействуются. Таким образом, освоение проектирования всегда связано с освоением способов кооперации с другими людьми. Данная ситуация предполагает, что необходимо осваивать эффективные способы коммуникации с другими, соорганизации и кооперации. Тем самым даже уже в простейших формах проектной работы развивается установка на сотрудничество, чрезвычайно значимая для процессов социализации. Важно отметить при этом, что в отличие от искусственной ситуации психологического тренинга, в данном случае развитие сотрудничества и коммуникации идет в ходе реальной целенаправленной работы над проектом, решением конкретной практической проблемы.

В этой связи, разработка дистанционных форматов обеспечения рефлексии, коммуникации и кооперации между детьми, родителями, учителями, экспертами и профессионалами в различных областях позволяет в виртуальном пространстве построить условия для складывания детско-взрослой образовательной общности как принципиального условия развития ребенка. Тем не менее, подчеркнем, что полноценный образовательный процесс должен предусматривать возможность очной встречи и общения участников.

Модель дистанционного конкурса проектных работ учащихся «Горизонты открытий» ¹

Социокультурный и образовательный смысл конкурса

В настоящее время одним из инновационных направлений государственной политики в сфере воспитания и защиты прав детей является актуализация воспитательного потенциала образовательного процесса, формирование доступной и безопасной образовательной среды, реализация воспитательных программ на основе культурно-исторического и деятельностного подхода. Практическая реализация данного подхода связана с развитием проектной культуры детей, подростков и молодежи как механизма становления их социальной активности и базового условия развития личностной и субъектно-деятельностной позиции, формирование компетентностей, обеспечивающих позитивную социализацию, культурную самоидентификацию и защищенность в современной социокультурной ситуации.

Фундаментальным научным основанием для решения этих задач являются: антропологическая парадигма в психологии и педагогике развития, культурно-исторический и деятельностный подходы, определившие принципы организации и проведения Конкурса:

- развитие личностной позиции участников;
- становление субъектности участников образовательного процесса;
- формирование детско-взрослой образовательной общности;
- организация научно-педагогического общественно-профессионального экспертного сообщества.

Всероссийский конкурс проектных и исследовательских работ учащихся «Горизонты открытий» формирует инновационную структуру воспитательных программ нового поколения, которые ориентированы на:

- формирование духовно-нравственных основ подрастающего поколения;
- формирование равных и доступных условий для раскрытия творческого потенциала всех учащихся;
- развитие научно-практического образования школьников как средства становления самостоятельности и социальной успешности учащихся;
- интеграцию учебной, исследовательской и проектной деятельности, на основе которых формируется активная личностная позиция.

¹ Всероссийский Конкурс проектных и исследовательских работ учащихся «Горизонты открытий» соответствует требованиям, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2015г. №1239, и включен в Перечень олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, на 2019/20 учебный год. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.07.2019 № 390 "Об утверждении перечня олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, на 2019/20 учебный год" (Зарегистрирован 12.09.2019 № 55890).

Конкурс проводится с целью развития культуры проектной и исследовательской деятельности участников образовательного процесса, повышения доступности и качества образования, создания условий для формирования успешности и социальной ответственности обучающихся, поддержки одаренных детей, детей с высокой мотивацией учения, детей с особыми образовательными потребностями, детей с ограниченными возможностями здоровья, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Задачами Конкурса являются:

- развитие социальной инициативы на основе сотрудничества детей и взрослых в процессе реализации ученических проектов;
- обеспечение социальной поддержки творческой активности детей, подростков и молодежи;
- поддержка одаренных детей, детей с высокой мотивацией учения, детей с ограниченными возможностями здоровья, детей с особыми образовательными потребностями, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- формирование детско-взрослых образовательных общностей на основе сотрудничества и социального партнерства;
- содействие детским и молодежным общественным объединениям, социальным учреждениям, фондам и иным учреждениям и организациям;
- стимулирование интереса учащихся к проектированию, исследованию, конструированию и другой творческой деятельности; освоению метапредметных способов ее организации, формирование компетентностей в области решения управленческих задач на основе стратегирования;
- становление сетевых структур дистанционной соорганизации как инновационной инфраструктуры воспитательных программ на основе проектной и исследовательской деятельности учащихся в системе российского образования;
- информирование широкой общественности о результатах творчества детей, подростков и молодежи;
- привлечение научно-педагогического потенциала высшей школы и социальных партнеров к участию в экспертизе и руководстве проектной и исследовательской работой учащихся;
- научно-методическое сопровождение развития личности ребенка и семьи в период глобальных рисков и вызовов современного общества.

Форма участия в Конкурсе: очно-дистанционная. Конкурс проводится в три этапа:

1 этап – проводится очно на региональных аккредитованных площадках Конкурса. Аккредитация региональной площадки Конкурса предполагает использование критериев оценки проектных и исследовательских работ в соответствии с Положением Конкурса;

2 этап - дистанционная форма Всероссийского Конкурса;

3 этап - очная проектно-экспертная сессия Всероссийского Конкурса.

За период проведения Всероссийского конкурса проектных и исследовательских

работ учащихся «Горизонты открытий» на портале «Школьные-проекты.рф» с 2014 по 2020 годы в нем приняло участие 1948 работ учащихся 1-11 классов, то есть в среднем по 278 работ в год. Отметим, что участников при этом гораздо больше, поскольку ежегодно половина работ, поданных на конкурс, выполнена коллективами участников.

География конкурса – город Москва, город Санкт-Петербург, Архангельская, Брянская, Белгородская, Владимирская, Вологодская, Волгоградская, Иркутская, Калининградская, Калужская, Курская, Ленинградская, Липецкая, Магаданская, Московская, Муромская, Новосибирская, Омская, Пензенская, Рязанская, Смоленская, Тульская, Тюменская, Ярославская области, Краснодарский край, Красноярский край, Пермский край, Ставропольский край, Республика Крым, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Республика Саха (Якутия), Республика Хакасия, а также Республика Беларусь.

Экспертами конкурса ежегодно являются 30-50 специалистов –педагоги высшей категории, подготовившие победителей всероссийских конкурсов проектных и исследовательских работ и предметных олимпиад, преподаватели вузов, сотрудники Российской академии образования, доктора и кандидаты наук, предприниматели.

Со-бытийные пространства конкурса

Антропологический смысл конкурса может быть представлен в виде разметки семи со-бытийных пространств – встреч – конкурса, в которых создаются условия как для развития образовательной общности, так и для всех ее субъектов, а также обеспечивают содержательное движение по проекту. Содержание со-бытийных пространств конкурса представлено в Таблице 3.

Таблица 3.

Семь со-бытийных пространств (встреч) Всероссийского конкурса проектных и исследовательских работ учащихся «Горизонты открытий»

№ п/п	Название пространства встречи	Субъекты встречи	Предмет встречи	Комментарии
1	2	3	4	5
1.	Подготовка	Ученик (разработчик проекта), Педагог, Родитель Ученый	Нормы проектной работы	На основе критериев экспертизы конкурса обсуждаются нормы проектной работы.

2.	Заочный тур (дистанционная форма)	Ученик (разработчик проекта) Педагог Эксперт-системщик Эксперт-предметник	Экспертиза проектной работы	1. Общая оценка по критериям. 2. Комментарий подготавливается как для детей, так и взрослых: педагогов, родителей.
3.	Очная проектно-экспертная сессия: выставка проектных работ В дистанционной форме проводится по секциям с количеством участников до 30 человек как видеоконференция.	Ученики (разработчики проекта) Разновозрастное сверстническое сообщество Эксперты Педагоги Родители Модераторы (организаторы коммуникации)	Панорама проектной активности, презентация и обсуждение проектов	Важно организовать режим понимания для всех участников и коммуникацию между всеми участниками. В работах сверстников участники могут обнаружить идеи для развития своей работы.
4.	Очная проектно-экспертная сессия: награждение по итогам заочного тура. В дистанционной форме дипломы и сертификаты высылаются в электронном виде участникам.	Ученики (разработчики проекта) Разновозрастное сверстническое сообщество Педагоги Родители Заслуженные деятели науки, культуры, профессора вузов и др.)	Благодарность за проделанную работу	Авторов проектов благодарят за проделанную работу. Ученики-разработчики проектов получают опыт выражения благодарности своим педагогам и группе поддержки за помощь в работе.
5.	Очная проектно-экспертная сессия: работа в проектных группах. В дистанционной форме проводится как видеоконференция с модераторами. Количество участников до 10 человек.	Ученики (разработчики проекта) Разновозрастное сверстническое сообщество Тематические консультанты Педагоги Родители Модераторы (организаторы коммуникации)	Формирование общего сетевого направления проектной работы. Результат оформляется в виде презентации.	Перед участниками группы ставится сверх-задача - необходимо сформировать направление сетевого проектирования, в котором собственная работа является важной уместной составной частью.

1	2	3	4	5
6.	Очная проектно-экспертная сессия: публичная защита сетевых направлений. В дистанционной форме проводится как видеоконференция.	Ученики (разработчики проекта) Разновозрастное сверстническое сообщество Эксперты Педагоги Родители Модераторы (организаторы коммуникации) Профессора вузов	Экспертиза сетевых направлений Направление представляет проектная команда.	Экспертами выступают: эксперты конкурса, родительская общественность, педагоги, сверстники, представители профессии. Экспертиза включает в себя обсуждение социокультурной ситуации, общие проблемы, потенциал каждого проекта, по направлению, а также перспективные способы развития сетевого движения по направлению .
7.	Работа по сетевому направлению с использованием интернет-ресурсов.	Разработчики проекта. Ученики. Педагоги, Родители, Носители культурной традиции Представители вузов, ведомств, социокультурной сферы, Научные консультанты в области проектирования Предметно-тематические консультанты	Шаги и результаты реализации сетевого проекта.	К данной работе могут присоединиться органы самоуправления, школьные научные общества, индивидуальные и групповые участники. Научное сопровождение реализуют преподаватели ВУЗов, представители различных культурных областей.

Критерии оценки проектных работ

Данная система критериев разработана в соответствии с ФГОС на основе антропологического подхода в современном развивающем и развивающемся образовании. Данные критерии адекватны для уровней основного и среднего общего образования.

На основе критериев оцениваются общие характеристики проектной/исследовательской работы, такие, как:

1 – анализ проблемы;

- 2 – организация работы;
- 3 – результаты работы;
- 4 – социокультурные и образовательные последствия работы;
- 5 – презентация работы.

Каждый критерий оценивается по 5-балльной шкале, где каждому баллу соответствует показатель качества по определенному критерию.

Система критериев ориентирована на формирование общих представлений педагогов и учащихся о целостной нормативной структуре проектной и исследовательской работы. Полученные в ходе экспертизы оценки помогают определить качество проделанной работы, а также перспективу дальнейшего развития проектной и исследовательской деятельности учащегося, а также наметить систему педагогических действий по сопровождению ученических проектных и исследовательских работ.

Данная система критериев может быть дополнена специальными критериями по отдельным тематическим областям.

Критерий 1. Анализ проблемы.

1 балл. В работе проблема обозначена формально. Проблема не связана с содержанием работы.

2 балла. Обобщенная постановка проблемы. Формулировка проблемы копируется из СМИ, Интернета, TV.

3 балла. Обобщенная постановка проблемы. Проанализировано, кого и как затрагивает эта проблема в окружении разработчика.

4 балла. Проведена фокусировка проблемы: выделены причины, которые вызывают проблему; приведены возможные подходы к её решению.

5 баллов. Развернутая постановка проблемы. Зафиксировано основное рассогласование в жизни и деятельности людей, вызывающее проблему. Проведен анализ причин, подходов к решению проблемы, проанализирована собственная деятельность по отношению к решению проблемы.

Критерий 2. Организация работы.

1 балл. Представлены только этапы работы.

2 балла. Представлены этапы и задачи, которые решаются на каждом этапе. Определены помощники для решения задач.

3 балла. Выделены направления, представлены этапы работы и задачи, которые решаются на каждом этапе. Формирование сообщества или рабочей команды, которая решала задачи разных этапов.

4 балла. Выделены направления, представлены этапы работы и задачи, которые решаются на каждом этапе. Формирование сообщества или рабочей команды, которая решала задачи разных этапов. Проведена оценка недостающих ресурсов.

5 баллов. Выделены направления, представлены этапы работы и задачи, которые решаются на каждом этапе. Формирование сообщества или рабочей команды, которая решала задачи разных этапов. Проведена оценка недостающих ресурсов. На основе анализа получаемых результатов были внесены корректировки в ход работы.

Критерий 3. Результаты проектной работы.

1 балл. Полученные результаты не решают проблемы и не представляют интереса для окружающих.

2 балла. Полученные результаты частично решают проблему, востребованы и могут использоваться для решения задач в других областях. Представляют интерес для отдельных людей из социального окружения.

3 балла. Полученные результаты востребованы и могут использоваться для решения задач в других областях. Сформирован замысел дальнейшего развития проекта. Представляют интерес для отдельных людей и для разных групп из социального окружения.

4 балла. Полученные результаты востребованы и могут использоваться для решения задач в других областях. Сформирован замысел дальнейшего развития проекта. Представляют интерес для отдельных людей и для разных групп из социального окружения. Сложилось новое направление деятельности.

5 баллов. Полученные результаты востребованы и могут использоваться для решения задач в других областях. Сформирован замысел дальнейшего развития проекта. Представляют интерес для отдельных людей и для разных групп из социального окружения. Сложилось новое направление деятельности. Сформирована образовательная общность.

Критерий 4. Социокультурные и образовательные последствия.

1 балл. Зафиксировано, какие результаты проектной работы используются другими.

2 балла. Представлено: как изменилась ситуация разработчика (новые способности и умения, новые друзья и наставники, новые образовательные и социальные пространства активности для разработчика). Зафиксировано, какие результаты проектной работы используются другими.

3 балла. Представлено: как изменилась ситуация разработчика (новые способности и умения, новые друзья и наставники, новые образовательные и социальные пространства активности для разработчика). Зафиксировано, какие результаты проектной работы используются другими. Определены ситуации для дальнейшего развития проекта или использования результатов проекта.

4 балла. Представлено: как изменилась ситуация разработчика (новые способности и умения, новые друзья и наставники, новые образовательные и социальные пространства активности для разработчика). Зафиксировано, что изменилось для окружения (какие результаты проектной работы используются различными социальными группами). Зафиксировано, какие проблемы решены (и уровень их решения), какие новые возможности появились у разных социальных групп для решения проблем. Определены ситуации для дальнейшего развития проекта или использования результатов проекта.

5 баллов. Представлено: как изменилась ситуация разработчика (новые способности и умения, новые друзья и наставники, новые образовательные и социальные пространства активности для разработчика). Зафиксировано, что изменилось для окружения (какие результаты проектной работы используются различными социальными

ми группами). Зафиксировано, какие проблемы решены (и уровень их решения), какие новые возможности появились у разных социальных групп для решения проблем. Определены ситуации для дальнейшего развития проекта или использования результатов проекта. Определены риски, которые будут затруднять дальнейшее развитие проекта или использования его результатов.

Критерий 5. Презентация работы.

1 балл. Презентация работы не соответствует реализованному проекту.

2 балла. Презентация работы частично соответствует реализованному проекту. Логически нечетко выстроена.

3 балла. Презентация работы соответствует реализованному проекту. Презентация логически ясно выстроенная.

4 балла. Презентация работы соответствует реализованному проекту. Логически ясно выстроенная. Материалы оформлены эстетически привлекательно.

5 баллов. Презентация работы соответствует реализованному проекту. Логически выстроенная. Материалы оформлены эстетически привлекательно, оригинально использованы возможности мультимедиа и ИКТ-технологий. Презентация работы формирует круг единомышленников и желающих присоединиться к работе над проектом.

Экспертиза в дистанционном формате на конкурсе «Горизонты открытий»

В ходе подготовки дистанционного этапа участники конкурса загружают свои работы в базу данных конкурса. Модераторы конкурса (специально назначенные) проверяют правильность загрузки материалов: заполнение всех разделов заявки и доступ к прикрепленным материалам (текстам, презентациям, видео). Все материалы проверяются модераторами в системе «антиплагиат.ру».

При подготовке секции организаторы конкурса загружают в каждую секцию критерии оценки, подбирают необходимый состав компетентных и квалифицированных экспертов. В случае необходимости проводится обучение экспертов по специально разработанной программе ДПО.

Эксперты знакомятся с материалами, на основании загруженных критериев ставят балльную оценку от 1 до 5 баллов. По каждому критерию обозначено 5 звезд (соответствует от 1 до 5 баллов). При подведении экспертом курсора к каждой звезде всплывает содержательная характеристика оценки на определенном уровне по критерию. Познакомившись с работой, эксперты выбирают наиболее подходящую оценку для проекта по конкретному критерию. Далее эксперты составляют два экспертных комментария, которые размещают в специальных окнах. Первый комментарий адресован учащемуся. Второй – педагогу, научному руководителю и родителю. В своем комментарии эксперт оценивает организацию работ по проекту, полученные продукты, социокультурные и образовательные последствия. Основной задачей эксперта является формирование нового понимания разработчиком своей работы, а также обнаружение перспектив ее дальнейшего развития («горизонта открытия»).

Секции и номинации конкурса как пространство самоопределения детей и молодежи

Конкурс проводится по следующим секциям:

1 – 4 классы.

1.«О мужестве, о доблести, о славе...» (работы военной и патриотической направленности).

2.«Хочу всё знать» (работы из разных областей знаний).

3.«Культурное наследие России» (работы по истории, литературе, искусству, традициям народов России, декоративно-прикладному творчеству).

4. «Если хочешь быть здоров...» (работы по экологии, здоровому образу жизни, спортивным увлечениям и лучшим традициям отечественного спорта).

5. «Изобретаем и моделируем» (техническое творчество, конструирование, макеты и модели, изобретательские идеи, новые игры).

6.Теле-радио-мультимедиа (школьные телевизионные проекты, проекты радиопередач, мультимедийные проекты).

5 – 11 классы.

1.«Гуманитарные проекты: «Память сердца» (исследования в области истории, проекты военной и патриотической направленности).

2.«Гуманитарные проекты: «Человек и мир» (философия, искусство, культурология, психология)

3.Гуманитарные проекты: «Как слово наше отзовется...» (проектные и исследовательские работы в области литературоведения, лингвистики и журналистики).

4.Гуманитарные проекты: «Красота спасет мир» (прикладные художественные, музыкальные, театральные, дизайнерские и другие арт-проекты).

5.«Перекрестки поликультурного мира» (работы различной направленности на иностранных языках; принимаются работы на английском, немецком, французском, итальянском языках).

6.«Чтения им. С.А. Калабалына: «Социальные проекты «Мы – дети России» (проектные работы, направленные на улучшение жизни детей и взрослых).

7.«Проектируем здоровую среду: «Школа – территория здоровья» (спорт, здоровый образ жизни, медицина, экология).

8.«Чтения им. А.А. Леманского: «На пути к великим открытиям» (проектные и исследовательские работы физико-математической и естественнонаучной направленности).

9.«Чтения им. А.А. Леманского: «Гениальный конструктор» (технические проекты и изобретения, тренажеры, игры и программы).

10.«Теле-радио-мультимедиа» (школьные телевизионные проекты, проекты радиопередач, мультимедийные проекты).

Работа секций и оценка жюри проходит по **4 возрастным группам** участников в каждой секции:

- Первая группа - 1-4 классы,

- Вторая группа - 5-6 классы,

- Третья группа - 7-8 классы,
- Четвертая группа - 9-11 классы.

Сетевые направления

По итогам очного тура определяются наиболее перспективные направления сетевых проектов, которые получают статус «Сетевой инновационный ученический проект»:

- 1) «Сетевой альманах «Читающая Россия»;
- 2) «Социальные проекты «Делаем жизнь лучше» (школьное телевидение);
- 3) «Здоровье – стратегический потенциал страны»;
- 4) «Космическая перспектива – инженерный дизайн будущего»;
- 5) «Мы в ответе за окружающий мир – экологическая инициатива»;
- 6) «История – гуманитарный проект»;
- 7) «Культурное наследие России: музеи и маршруты»;
- 8) «Школьная академия искусств: эстетика будущего»;
- 9) «Школьная академия наук: сетевая лаборатория естествоиспытателей».

Разработчики – участники проектных команд получают научно-методическую поддержку данных программ на портале «Школьные-проекты.рф» в течение всего года.

На сегодня в структуре представленного проблемного поля сложились определенные пропорции активности по следующим направлениям за 2019 год (Таблица 4).

Таблица 4

Распределение проектных и исследовательских работ учащихся по тематическим направлениям конкурса «Горизонты открытий-2019»

№	Название секции	% от общего количества работ
1	«Мы в ответе за окружающий мир» - экологическая инициатива	18%
2	«Космическая перспектива» - техническое творчество (включая робототехнику и программирование)	17%
3	Здоровье – стратегический потенциал страны	14%
4	Социальные проекты – делаем жизнь лучше	13%
5	Сетевой альманах «Читающая Россия»	12%
6	Культурное и природное наследие - разрабатываем маршруты	11%
7	Школьная академия изящных искусств: эстетика будущего - арт-проекты	9%
8	История – гуманитарный проект: портреты эпохи	8%

Это означает, что при проектировании дистанционной поддержки проектных работ учащихся необходимо формировать экспертное сообщество, которое должно быть представлено специалистами из разных областей приблизительно в этих же пропорциях.

Таким образом, развитие проектной и исследовательской работы учащихся как новой воспитательной практики ставит перед управленцами и профессионалами такие задачи, как разработка системы мониторинга современных моделей проектной и исследовательской работы, составление каталога лучших региональных прецедентов, а также разработка моделей и программ подготовки педагогов и поддержки сетевых проектных инициатив на базе федеральных и региональных центров.

В исследованиях Алексеева Н.Г., Вагнер И.В., Громыко Ю.В., Зверева С.М., Исаева Е.И., Каменского Р.Г., Краснова С.И., Леонтовича А.В., Павлова И.С., Рябцева В.К., Ряшиной В.В., Слободчикова В.И. ([1], [2], [3], [4], [6], [7], [8], [11], [13], [15], [17]) и др., посвященных различным аспектам организации проектной и исследовательской работы с детьми и молодежью, предложена следующая структура проектной деятельности:

- 1) рассмотрение проблемы;
- 2) построение замысла, в который входят ценностно-смысловые основания;
- 3) организация и при этом, как правило, соорганизация с другими участниками: сотрудничество и сотворчество;
- 4) получение результата как значимого подтверждения своих действий;
- 5) рефлексивный анализ результатов и социокультурных последствий;
- 6) презентация хода и результатов проектов, которая связана с построением эффективной коммуникации с субъектами социокультурной сферы; умение строить диалог, убеждать и договариваться.

Смысловая сторона каждого компонента проектной деятельности - тот тип базовых способностей, который при этом формируется на разных возрастных ступенях. Стержневыми линиями развития базовых способностей человека, с позиции антропологического подхода, являются развитие субъектности в деятельности, развитие рефлексивного сознания и развитие личностного позиционирования в общности [6]. В этой связи, рассмотрим подробнее, что именно означает становление данных способностей в проектной работе как антропопрактике и практике воспитания человека.

1. Рефлексивный анализ и размышления над последствиями. Как правило, ребенок живет в естественном процессе, не размышляя о том, в какие ситуации попадает и т.д. Типичная формула: «я не знал / мы об этом не подумали». Способность задумываться над своими поступками является одним из важных целевых ориентиров воспитательной работы. Например, обсуждение с подростком того, какие позитивные и негативные последствия для него и его близких могут возникнуть вследствие его неуправляемой активности в социальных сетях приводит к появлению таких работ, как исследование причин появления прозвищ в интернете; создание страницы в Инстаграм с целью пропаганды отечественного спорта; создание видеопфильма для подростков о правилах безопасного общения в социальных сетях.

2. Понимание проблемы, того, кого и как она затрагивает. Первый аспект развития понимания связан со способностью децентрации (встать на позицию другого, рассмотреть ситуацию с разных точек зрения), которая формируется к началу обучения в школе. В проектной работе она продолжает оснащаться и «окультуриваться», приобретает решающее значение не только в ситуациях общения, когда необходимо понять собеседника и найти общее решение, но и при построении и реализации замысла собственного проекта. Отметим, что есть общепринятое рассмотрение проблемы, например, в СМИ. Часто ребенок вместо анализа проблемы просто повторяет формулировки. Кроме этого, есть «живое» понимание проблемы - это то, как она затрагивает меня, моих друзей, родителей, окружение и т.д. Чем точнее будет построена эта ориентация, тем в большей степени идея ребенка будет принята и востребована окружающими. Например, способность ориентации в потребностях окружающих может продвинуть замысел третьеклассника от макета «дома моей мечты» (который в чистом виде является проявлением игры ребенка, в частности, важного психологического процесса фантазирования, но пока еще не проектной идеей, предлагаемой для решения реальной проблемы окружающих) к макету наиболее удобной квартиры для бабушки с учетом всех ее пожеланий и привычек, который затем можно выполнить из картона, а по мере выполнения узнать много нового о классических дизайнерских приемах (например, как можно декорировать стены) и современных инженерных разработках (например, как устроена современная мягкая мебель). Важным воспитательным результатом здесь является изменение отношения ребенка к бабушке как к близкому, о котором ребенок может заботиться и в чьей жизни может посылно участвовать.

Другой аспект. Воспитание сопряжено с ответственностью: понимание способно породить ответственное действие. Проектная работа позволяет сформировать именно логику ответственного действия, его культуру. Осознание ребенком или подростком того, за что именно он отвечает при работе над проектом, позволяет запустить процесс понимания собственной ответственности и того, как собственные действия влияют на складывающуюся ситуацию. Например, изучение учащимся исторических, экологических, хозяйственных и прочих сторон жизни старого парка, расположенного рядом с домом, завершилось обращением с письмом к администрации города, разработкой программы восстановления усадьбы и экологической тропы, созданием собственного канала и страницы в интернете, посвященной заброшенному парку. Таким образом, проектный ход, который подросток предпринимает по материалам своего краеведческого исследования, становится для него первым шагом в ответственном социальном и культурном действии.

3. Становление личностного позиционирования в общности является, вероятно, наиболее важным компонентом проектной работы с детьми как современной практики воспитания, поскольку он связан с нравственно-этическими основаниями поиска вариантов решения проблемы. Если в начальной школе это сопряжено с различением добра и зла как основания поступков людей, то в старшей школе возникает вопрос уже более сложной организации личностного самоопределения. Тем самым, мы можем наблюдать динамику от локального доброго дела до профессионально-личностного

самоопределения, связанного с этическим основанием выбора профессии. Мы можем проследить это по названиям проектов, связанных с профессиональным ориентированием учащихся, например, «Профессии моей семьи – моя профессия (инженеры, педагоги, авиаторы)» и т.д.

Особую значимость здесь играют проекты, направленные на культурно-историческое наследие, работы патриотической направленности, изучение жизненного пути выдающихся деятелей отечественной науки и культуры. Этот компонент является сквозным и общим для многих работ, так как является частью системы ориентации и поиска решений. При этом ряд работ непосредственно посвящен выдающимся деятелям российской и мировой культуры. И это формирует некоторые модели личностного поведения, служения Отечеству и т.д. В последнее время данное направление также приобретает формат изучения подвигов дедушек и прадедушек. Изучение истории семьи и вклада членов семьи в развитие страны - чрезвычайно важное направление с точки зрения воспитания.

В проектной работе, как ученической, так и педагогической, важно получить именно социально значимый результат – такой, который действительно способствует улучшению жизни людей, даже если речь идет пока еще о домашнем питомце и заботящихся о нем членах семьи. Поэтому важно затронуть такую тему, как педагогический проект развития ученической исследовательской и проектной работы.

Шестилетний опыт экспертизы показывает наиболее сложные места в проектной деятельности школьников - невысокий уровень проблемного анализа и доминирование форм полагающей рефлексии при обсуждении результатов проекта. Собственно, постановка проблемы – «краеугольный камень» начала работы над проектом и для ребенка, и для его руководителя, но она редко, к сожалению, становится предметом специального рассмотрения со стороны педагогов. Аналогично можно сказать и про завершающий проектный цикл этап работы – рефлексию. Как правило, вместо рефлексивного анализа реализуется попытка наиболее ярко представить ход, продукты и результаты проекта без какого-либо рефлексивно-проблемного анализа.

Контент-анализ 500 экспертиз ученических проектных работ показал следующую качественную динамику постановки проблемы. От формальной внешне заданной фиксации проблемы (как правило, предложенной взрослым) движение идет к личному осмыслению проблемной ситуации. Формирование собственного понимания проблемы и дальнейшее развитие личностно-деятельностного самоопределения по отношению к ней связано с тем, что начинается выстраиваться активность и работа по осмыслению проблемы и ее решению. В ходе такой работы обнаруживается, что не все действия приводят к решению проблемы. Это означает - либо разработчик не умеет делать эти действия, либо их надо заменить на другие, либо ему необходимо освоить или спроектировать новые.

В рамках личностно-деятельностного осмысления проблема ставится не просто как помеха, а как анализ своих поступков. Проблема начинает рассматриваться через призму своих действий и своей ответственности.

Отметим, что не все проблемы могут быть решены, но работа в этом направлении способствует созданию новых прецедентов и новых культурных образцов, позволяет человеку обнаружить себя в историческом времени и пространстве культуры. Только здесь возможно раскрытие предельных человеческих качеств - таких, как служение, подвижничество, героизм, которые в Национальной доктрине образования Российской Федерации [11] приводятся в качестве предельных целевых ориентиров отечественного образования и могут быть реализованы в проектной и исследовательской работе школьников в системе научно-практического образования.

Организация Всероссийской научно-практической конференции учащихся в дистанционном режиме (на примере юношеских Чтений имени В.И. Вернадского)

XXVII Всероссийские юношеские Чтения имени В.И. Вернадского (далее – Чтения) прошли 5-14 апреля 2020 года, когда в России и в мире, в связи с пандемией коронавируса, отменялись публичные образовательные, спортивные, культурные мероприятия. Команда организаторов и экспертов оперативно освоила дистанционные Интернет-платформы, модифицировав некоторые из них под задачи Чтений, обучила участников пользованию ими. Общее количество эфирного времени в процессе проведения Чтений составило более 10 суток.

Чтения явились финалом Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского и финала Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся 5-7-х классов «Тропой открытий В.И. Вернадского».

Конкурс проводится в соответствии с утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации (п. 31, «Кадры и человеческий капитал. Создание возможностей для выявления талантливой молодежи, построения успешной карьеры в области науки, технологий, инноваций и развитие интеллектуального потенциала страны»). В числе учредителей Конкурса – Российская академия наук, Комиссия по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского при Президиуме РАН, Неправительственный экологический фонд им. В.И. Вернадского, Институт геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского РАН, Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО, Школа № 1553 им. В.И. Вернадского, Колледж № 26 КАДР и др. В этом году в число организаторов Конкурса вошли «Кружковое движение» Национальной технологической инициативы и Совет молодых ученых РАН.

Организатором и исполнителем Конкурса является Межрегиональное общественное Движение творческих педагогов «Исследователь».

Конкурс включен в «Перечень олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, на 2019/20 учебный год» (Приказ Минпросвещения от 24.07.2019 № 390, п. 48), а также поддержан Фондом президентских грантов (проект № 19-2-018622) и Комитетом по науке, образованию и культуре Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации (письмо от 19.04.2019 № 3.9-23/601). Чтения являются сертифицированным мероприятием Международного движения содействия научно-техническому творчеству молодежи MILSET и включено в его Программу.

Чтения им. В.И. Вернадского являются одной из крупнейших научно-практических

конференций старшекласников в России. На Чтениях рассматриваются работы исследовательского характера, включающие этапы самостоятельной опытно-экспериментальной работы, обработки, анализа и интерпретации собранного материала во всех областях естественных и гуманитарных наук. Чтения являются образовательной программой, основой которой является развивающая экспертиза представленных работ (т. е. главной задачей экспертов является повышение мотивации автора к продолжению работы, рекомендации по улучшению ее качества).

Стать участником Чтений можно было двумя путями: через заочный конкурс работ и через региональные туры. На заочный конкурс любой школьник мог подать работу через сайт vernadsky.info. Каждая работа рецензировалась специалистом в соответствующей научной области. По итогам рецензирования лучшие работы были приглашены на Чтения.

К участию в Чтениях были приглашены победители региональных туров Конкурса, которые прошли в 37 субъектах Российской Федерации. В каждом из региональных туров участвовало от 30 до 200 авторов. Как правило, в таких турах приняли участие школьники из большинства районов и крупных населенных пунктов своих регионов. Большое внимание уделялось методическому сопровождению региональных туров, члены Оргкомитета выезжали для консультирования региональных экспертов, руководителей работ. Лучшие конференции прошли в Ямало-Ненецком АО (г. Новый Уренгой, впервые в дистанционном режиме, Г.В. Липецкий), республике Алтай (г. Горно-Алтайск, У.Н. Текенева.), республике Хакасия (г. Абакан) Л.В. Верховцева), Краснодарском крае (г. Сочи, С.У. Турсунбаев), республике Бурятия (г. Улан-Удэ, М.Г. Цыренова), республике Татарстан (г.Казань, Г.И. Уляшева), республике Башкортостан (г. Уфа, Г.Ф. Валеева), Волгоградской области (г. Волгоград, Л.П. Макарова), Воронежской области (г. Воронеж, Т.В. Стефаненко), Ивановской области (г. Иваново, М.А. Глухова), Иркутской области (г. Иркутск, С.В. Снопков), Калининградской области (г. Калининград, Н.А. Ямщикова), Нижегородской области (г. Арзамас, Е.Ф. Малафеева), Кировской области (г. Киров, М.Ф. Соловьева), Самарской области (с. Приволжское, Е.Н. Прудникова), Ульяновской области (г. Ульяновск, Н.И. Пахалина), Новосибирской области (г. Новосибирск, О.А. Зорина), республике Саха (Якутия), Н.К. Тимофеева) и др. Впервые региональные туры прошли в Белгородской области, Р.А. Апетян) и республике Коми (г. Сыктывкар, Н.О. Полле). Региональные туры проводилась на базе университетов, региональных институтов развития образования, организаций общего и дополнительного образования детей, кванториумов, с привлечением СМИ, ТВ.

В связи с режимом самоизоляции и ограничениями перемещения граждан Чтения прошли в дистанционном режиме на Интернет-платформе zoom. К сожалению, ряд разделов программы нецелесообразно было проводить online (торжественные церемонии открытия и закрытия, стендовую сессию, большинство экскурсий), но содержательная часть конференции не пострадала, а в некоторых случаях даже получила развитие. Так, в дистанционном режиме впервые был организован хакатон «Проблемы пандемии коронавируса» (автор идеи и организатор – О.Б. Галахова).

Всего на заочный этап поступило более 1500 работ из 64 регионов России и 5 стран мира, было представлено 593 образовательные организации (в т.ч. 70 зарубежных из Германии, Словакии, Казахстана, Беларуси, Украины) из 284 российских и 40 зарубежных городов и населенных пунктов. Традиционно наиболее активными участниками стали учащиеся из Республики Башкортостан, Краснодарского края, Ямало-ненецкого АО, г. Москвы, Республики Саха (Якутия) и др.

Первый этап Конкурса (заочное рецензирование) прошел с 20 января по 10 марта. На нем было занято более 150 рецензентов, каждый из которых написал развернутые рецензии на представленные работы. В рецензиях главное внимание уделялось рекомендациям по подготовке работ к финальному этапу.

В XXVII Всероссийских юношеских чтениях им. В.И. Вернадского приняло участие более 550 работ (более 300 по естественнонаучному направлению, более 200 по гуманитарному направлению), бессменные руководители этих направлений – д.б.н. А.С. Саввичев и Заслуженный учитель России Н.В. Свешникова).

5 и 6 апреля были организованы десять видеоконференций (через каждые два часа), к которым мог подключиться каждый из заявленных участников и руководителей работ. Их целью было тестирование программного обеспечения, обучение работе на Интернет-платформе, а также знакомство участников друг с другом, аналог традиционной на Чтениях программы «Взаимодействие». В ходе конференций ребята представили свои регионы, историю выполнения своих работ, а также увлечения и ожидания от Чтений.

Защита работ проходила в 31 секции и длилась 3 дня (с 7 по 9 апреля) с помощью Интернет-платформы zoom. В каждой секции работало по несколько экспертов – ученых и преподавателей из московских и региональных научно-исследовательских институтов и университетов. Фактически каждая секция представляла собой отдельный научный семинар, на котором разворачивались содержательные научные дискуссии. К заседаниям могли подключаться слушатели, на отдельных секциях было зафиксировано до 80 подключений из нескольких десятков регионов РФ одновременно. Особый интерес у экспертов вызвали выступления участников финала Конкурса «Тропой открытий В.И. Вернадского» для учащихся 5-х – 7-х классов (руководители О.В. Глазунова и А.В. Штейн).

Работа в дистанционном режиме потребовала подготовки специального контингента IT-секретарей секций из числа студентов, участников Чтений прошлых лет. Хорошо знакомые с «очным» форматом, они освоили работу на Интернет-платформе, обучили руководителей секций и экспертов (многие из которых владели лишь минимальными навыками работы на ПК) работе online, в течение двух дней провели пробные подключения для участников, обеспечивали запуск конференций, оперативное решение всех вопросов, связанных с дистанционной коммуникацией.

Конкурсом идей междисциплинарных исследований в этом году руководил профессор А.С. Обухов. Главная идея конкурса – создание образовательной ситуации, выстроенной на основе встречи и совместной деятельности участников из разных регионов, увлеченных разнообразными направлениями исследований. В конкурсе мог принять участие любой желающий участник Чтений. Для этого авторы двух работ из

разных секций самостоятельно находили «точки соприкосновения», чтобы при объединении результатов их личных исследований открывалась новая перспективная междисциплинарная тема. Работа проходила на платформе reator, на которой участники разместили свои презентации и искали партнеров. Защита итоговых работ прошла 14 апреля, в которой приняли участие эксперты из Москвы и регионов России. Наибольший интерес вызвали несколько работ которые, мы надеемся, будут продолжены в будущем и доведены до конкретного результата.

Для реализации предложенных исследований участникам были рекомендованы научные консультанты.

На хакатон зарегистрировалась 45 школьников из Сочи, Нижнего Новгорода, Владимира, Павлодара, Улан-Удэ, Слуцка, Алчевска, Горно-Алтайска, Иркутска, Набережных Челнов, Заинска, Нижнекамска, Сызрани, Стерлитамака, Ленинградской области и Москвы.

На итоговой конференции 13 апреля выступили 4 команды (остальные продолжили работать над своими темами). Как отметили участники, задачи Хакатона вдохновили их на изучение разных аспектов развития текущей вирусной пандемии. А некоторым ребятам даже удалось представить оригинальные решения. Так, команда «Гамбит» работала в направлении усовершенствования средства индивидуальной защиты и предложила в качестве решения модификацию респиратора «Лепесток». Команда предварительно изучила данные об эффективности средств защиты от проникновения пылеватых частиц размерной фракции 2,5 мкм, нашла наиболее бюджетный отечественный продукт и предложила оригинальную конструкцию клапана выдоха. Предполагается, что такой клапан позволит теплу и влаге выходить на поверхность, что продлит срок эксплуатации респиратора и сделает его более комфортным.

Команда «Альдегиддегидрогеназа 2», состоявшая из биоинформатиков, решила проанализировать мутации в участках вирусных генов, кодирующих spike glycoprotein¹ (согласно научным данным, этот белок отвечает за прикрепление вирусной частицы к клеткам животных), у разных штаммов вирусов. В ходе работы участникам удалось обнаружить две мутации, характерные для патогенных штаммов. Вполне вероятно, что на основе полученных результатов ученые смогут продвинуться в повышении эффективности ПЦР диагностики, реплицируя только места скопления мутаций в последовательности, кодирующей spike glycoprotein. Команда также надеется, что в будущем их работа может внести определённый вклад в создание вакцин, защищающих от COVID-19, а с помощью данных о мутациях, приводящих к патогенности вируса, можно будет предсказывать возникновение новых патогенных штаммов.

В рамках Чтений 10 апреля состоялась презентация учебного пособия для внеурочной деятельности «Проектная мастерская» и серии рабочих тетрадей по биологии, физике, химии (авторы А.В. Леонтович, А.С. Саввичев, И.А. Смирнов), которое было издано в издательстве «Просвещение» и рекомендовано для организации проектной и исследовательской деятельности в общеобразовательных организациях.

1.spike glycoprotein – колосовидный гликопротеин (шиповидные отростки на поверхности - напоминают солнечную корону)

Комплект предназначен для сопровождения программы внеурочной деятельности со сроком реализации 34 часа (17 часов теория, 17 часов практика).

5-6 апреля были проведены «виртуальные экскурсии» в МГУ имени М.В. Ломоносова: «Знакомство с Факультетом фундаментальной медицины»; «О механико-математическом факультете МГУ»; «Знакомство с химическим факультетом МГУ» с лекцией о возможностях хроматографических методов анализа окружающей среды.

Также были проведены лекции в рамках традиционного научного лектория. Эти лекции – часть проекта «Парк онлайн», который реализуется Исследовательским центром «Точка варения» Колледжа 26 КАДР в сотрудничестве с Федеральным центром детско-юношеского туризма и краеведения. 5 апреля Александр Шадрин, магистр полярных исследований СПбГУ, гидролог и участник полярных исследований, рассказал про научные исследования в Антарктиде, тема его лекции называлась «Антарктида. Холодный юг». 11 апреля Алексей Хотылев, к.г.-м.н., сотрудник геологического факультета МГУ, руководитель секции «Науки о Земле» наших Чтений, провел виртуальную встречу с участниками на тему «Портретисты Земли: как геологи изучают территории и делают по ним карты».

Традиционный конкурс-фестиваль художественного мастерства также прошел в дистанционном режиме (председатель жюри – Д.Л. Монахов). Ребята сняли видеоролики, на которых были представлены их художественные достижения. Итоги подводились по номинациям: проза, поэзия, фильм, прикладное творчество, танец, вокальный номер, игра на музыкальных инструментах. Участники из разных регионов имели возможность посмотреть видео друг друга и выбрать наиболее выразительные (поставив «лайки»), что было отмечено отдельными дипломами. Так, в номинации «Вокальное упражнение» лучшей стала Юлия Николаева из г. Волгоград, исполнившая танец «Мамина любовь», а в номинации «Проза» наиболее выразительно прочитала отрывок из романы «Униженные» Елизавета Пашкова из Башкортостана.

Несмотря на дистанционный режим проведения Чтений, экспертиза на секциях и другие разделы программы прошли на хорошем уровне и вызвали большой интерес участников. Благодаря использованию Интернет-платформы увеличилось число слушателей и количество заданных вопросов (в частности, от экспертов и руководителей работ из регионов). На многих секциях защиты проходили фактически в формате научных семинаров. Выступления участников были записаны и выложены в открытый доступ, это позволило повысить прозрачность экспертизы работ участников и обоснованность присуждения им дипломов. В дальнейшем такой режим позволит аргументировать необходимость введения специальных процедур итоговой аттестации и предоставления льгот при поступлении в университеты для участников научно-практических конференций школьников.

Участники Чтений отметили их образовательный характер, который мотивировал школьников на выбор профессии в области интеллектуального труда; дальнейшее продуктивное развитие межрегионального сообщества, ориентированного на реализацию исследовательских работ с учащимися.

Условия пандемии коронавируса повышает ценность исследовательского подхода на уровне профессиональных сообществ и массового сознания; именно наука способна предложить адекватные ответы на нынешние и грядущие вызовы Человечеству. Поэтому концепция Чтений как исследовательской программы в этом году обрела новое значение.

С итогами Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ можно ознакомиться на сайте Конкурса – vernadsky.info [23].

Литература

1. Вагнер, И.В. Социальное проектирование: реализация детских социальных инициатив средствами проектной деятельности // Стратегические приоритеты воспитания и моделирование воспитательного процесса в образовательной организации: подходы, условия, оценка. – Сборник научн.трудов и статей. – Под ред. И.В. Вагнер. – М., 2016. – С.137-150.
2. Громыко, Ю.В. Проектирование развития образования [Текст] / Ю.В. Громыко. - М., 1996. – 389 с.
3. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения [Текст] / В.В. Давыдов. - М.: 1986. – 250 с.
4. Зверев, С.М., Рябцев, В.К., Ряшина, В.В. Антропологическое прочтение проектной деятельности // Преподаватель – XXI век. – 2017. - № 4 (2). – С.48-59.
5. Ильичева, И.В.. Реализация дифференцированного подхода в деятельности инновационного образовательного комплекса [Текст] дисс. . канд. пед. наук / И.В. Ильичева - М., 2017. - 191 с.
6. Исаев, Е.И., Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Том 1. «Психология человека. Введение в психологию субъективности». Том 2. «Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе». Том 3. «Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах». – М., Изд. ПСТГУ, 2013.
7. Краснов, С.И., Каменский, Р.Г. Гуманитарная экспертиза инновационной деятельности образовательных учреждений // Педагогика. – 2011.- № 1.– С.48.
8. Леонтович, А.В. Исследовательская и проектная деятельность учащихся: сетевой подход // Народное образование. – 2018. - № 6-7 (1469). – С.116-121.
9. Леонтович, А.В. Научно-практическое образование как актуальное направление функционально-смыслового формата образования в условиях техносферы // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Педагогика и психология». 2018, № 4 (46). - с. 8-18.
10. Мухина, В.С. Личность: Мифы и Реальность (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты). — 3е изд., испр. и доп. — М.: Национальный книжный центр, 2013.
11. Национальная доктрина образования Российской Федерации. Проект. / Под научн. ред. В.И. Слободчикова. – Екатеринбург, 2018.
12. Национальный проект «Образование» [Электронный ресурс] / код доступа: <https://edu.gov.ru/national-project> .
13. Павлов, И.С. Экспертиза как механизм развития и управления экспериментальной и инновационной деятельностью // Экспериментальное образовательное пространство города Москвы. Громыко Ю.В., Алексеев Н.Г. Павлов И.С. и др. – М.: Департамент образования г. Москвы. 2005. – С.455-484.

14. Платонова, З.Н. Психологические основания проектирования развивающих образовательных программ на старшей ступени образования в школе. – Дисс... канд. психол. наук. – М.: ИРДО РАО, 2006. – 167 с.
15. Проектные методы в Московском образовании: практика реализации деятельностного подхода [Текст] // Сб. статей по ред. Гуревич А.В., Хижнякова Е.В. - М. Ваш полиграфический партнер, 2010. – 178 с.
16. Рябцев, В.К., Ряшина, В.В. Разработка культурно-образовательных проектов как технология развития детско-взрослой событийной общности [Электронный ресурс] методические рекомендации / В.К. Рябцев, В.В. Ряшина // Профилактика зависимостей. – 2015. - № 2. – С. 1-78.
17. Рябцев, В.К., Ряшина, В.В., Зверев, С.М. Антропопрактика проектной деятельности как компонент воспитания в современной социокультурной ситуации // Социальная педагогика в России. – 2019. – №3. – С. 23-34.
18. Рябцев, В.К., Ряшина, В.В., Бусова, Е.В., Пархоменко, Н.П. Конкурс «Горизонты открытий – 2017»: открывая себя, открывая другого, открывая новые перспективы развития нашей страны // Профилактика зависимостей. – 2017. - № 3 (11). – С.206-210.
19. Ряшина, В.В. Подготовка экспертов для конкурсов проектных, исследовательских и творческих работ учащихся // Профилактика зависимостей. Учебно-методический электронный журнал. – 2016. - №4. С. 159-168.
20. Образовательный портал «Школьные-проекты.рф» [Электронный ресурс] / код доступа: <https://school-projects.ru> .
21. Проектная мастерская на портале «Школьные-проекты.рф» [Электронный ресурс] / код доступа: <https://school-projects.ru/portal/projects> .
22. Страница Всероссийского конкурса проектных и исследовательских работ учащихся «Горизонты открытий» на портале «Школьные-проекты.рф» [Электронный ресурс] / код доступа: <https://school-projects.ru/portal/competitions> .
23. Сайт Всероссийского открытого конкурса юношеских исследовательских работ имени В.И. Вернадского [Электронный ресурс] / код доступа: <http://vernadsky.info> .
24. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс] / код доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142304/054d099ba783eaf7575fa99315e7145410884299/#dst100003 .

Организация проектной и исследовательской работы учащихся в дистанционном режиме

Методическое пособие



9 785880 454495

Москва – 2020